

21. PIELIKUMS

| Nr.p.k. | Jautājums/komentārs/ierosinājums | Atbilde |
|---|---|---|
| Divu fizisko personu vēstules 2021. gada 13. septembrī | | |
| 1. | <p>Veicot IVN procedūru, nepamatoti ir ignorēts apstāklis, ka NĪ "PIENENES" atrodas vistuvāk plānotās atradnes D sektoram, - apmēram 150-200 metru attālumā nezināmu iemeslu dēļ nav vērtēta spridzināšanas vibrācijas ietekme. Veicot IVN procedūru 2007. gadā šis faktors bija norādīts.</p> | <p><i>Šajā IVN izstrādes stadijā nav ņemts vērā (skat. pamatojumu zemāk).</i></p> <p>Veicot spridzināšanas darbu ietekmi, tiek ņemti vērā esošie vai plānotie vibrāciju saņemtie objekti, kuriem ir noteikti pieļaujamie vibrāciju robežlielumi, piemēram, ēkas, infrastruktūras un citi jutīgi objekti.</p> <p>Saskaņā ar Lecavas novada teritorijas plānojumu 2017. – 2029. gadam, īpašums "Pieneses" ir lauksaimniecības teritorija un atbilstoši kadastra informācijas sistēmā pieejamajiem datiem, īpašumā neatrodas ēkas vai būves, līdz ar to vibrāciju ietekme uz īpašumu vērtējama kā nenozīmīga.</p> <p>Norādām, ka, plānojot spridzināšanas darbus, tiek sastādīts spridzināšanas darbu plāns, kurā ņem vērā apkārtnē esošus jutīgus objektus, projektējot lādiņa lielumu un drošības distances attiecībā pret vibrāciju saņemto objektu. Ja īpašumā "Pieneses" nākotnē ir paredzēta apbūve un tā tiks realizēta, sastādot spridzināšanas darbu projektu, tā tiks ņemta vērā, nosakot lādiņa lielumu un drošo attālumu no ēkām, lai neradītu ēkām un būvēm bojājumus. Spridzināšanas darbu projektu saskaņo, ņemot vērā MK noteikumus Nr. 25 "Noteikumi par spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību" noteiktās prasības, tostarp projektu saskaņo pašvaldības būvvaldē.</p> |
| 2. | <p>Veicot IVN procedūru, nepamatoti ir ignorēts apstāklis, ka māja "Sudrabiņi" atrodas vistuvāk plānotās atradnes D sektoram, - apmēram 150-200 metru attālumā nezināmu iemeslu dēļ nav vērtēta spridzināšanas vibrācijas ietekme uz māju. Māja ir veca, būvēta 1960. gadā, šajā pat laikā stādīts arī ābeļdārzs ap māju. Iepriekš, veicot IVN procedūru 2007. gadā, šis faktors bija norādīts. Nav vērtēts trokšņu līmenis un putekļu daudzums pūšot</p> | <p><i>Ņemts vērā, uz IVN ziņojums ir papildināts ar ietekmju izvērtējumu uz dzīvojamās apbūves teritoriju "Jaunsudrabiņi" un teritoriju "Sudrabiņi".</i></p> <p>Ietekmes uz gaisa kvalitāti izvērtējums veikts 4 km x 4 km lielai teritorijai, kura ietver arī dzīvojamās apbūves teritorijas "Sudrabiņi" un "Jaunsudrabiņi". Veicot trokšņa un gaisa piesārņojošo vielu emisiju aprēķinu, tika ņemta vērā meteoroloģiskā informācija, t.sk., par valdošo vēju ātrumu un virzienu, to nosaka arī MK kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" un MK</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>Ziemeļu vējam Dienvidu virzienā .</p> | <p>kabineta 2013. gada 2.aprīļa noteikumi Nr.182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi". Novērtējumā izmantoti Jelgavas novērojumu stacijas dati par 2019. gadu. Atbilstoši apkopotajiem datiem, apkārtņē valdošie ir dienvidu un dienvidrietumu vēji. Meteoroloģisko apstākļu raksturojums sniegts IVN ziņojuma 2.4. nodaļā.</p> <p>Detalizēta informācija par gaisu piesārņojošo vielu izkliedes rezultātiem apkopota IVN ziņojuma 2.10. un 3.4. nodaļā, savukārt informācija par aprēķināto trokšņa līmeni apkopota IVN ziņojuma 2.11. un 3.5. nodaļā. Piesārņojošo vielu izkliedes kartes attēlotas IVN ziņojuma 8. un 10.pielikumā .</p> |
| 3. | <p>Detālplānojuma paskaidrojuma rakstā, kurš balstīts uz IVN procedūru, 25. lapā, citastarp, teikts: Derīgo izrakteņu atradnes "Jaunbemberi" teritorijā trokšņa līmenis dienas periodā sasniedz 74 dB(A). Pateicoties tam, ka atradnes ziemeļu, austrumu un dienvidu daļā ir izvietoti četrus metrus augsti segkārtas vaļņi, tiek samazināta derīgo izrakteņu ieguves radītā trokšņa izplatība ārpus ieguves laukuma. Tuvākajā dzīvojamās apbūves (viensētu) teritorijā "Plostnieki", kas atrodas 100 m attālumā uz rietumiem no darbības teritorijas, trokšņa līmenis sasniedz 54 dB(A). Savukārt, derīgo izrakteņu atradnes "Lamzenes purvs" darbības teritorijā trokšņa līmenis sasniedz 56 dB(A). Tuvākās dzīvojamās apbūves teritorijas "Jaunsmuģi", "Mazkļavenieki" un "Zoskalni" no derīgo izrakteņu atradnes "Lamzenes purvs" atrodas vairāk kā viena kilometra attālumā un trokšņa līmenis šajās dzīvojamās apbūves (viensētu) teritorijās sasniedz 33 dB(A) līdz 30 dB(A). Ņemot vērā, ka īpašumam "Liepzari" ir tiešā robeža ar atradnes D sektoru, bet dzīvojamā māja "Sudrabiņi" atrodas 150-200 metru attālumā no atradnes, ir pamats domāt, ka trokšņa līmenis dienas periodā šajos īpašumos sasniegs 54Db(A), kas, savukārt pārsniedz robežlielumus cilvēka veselības aizsardzībai – 50µg/m3 (nedrīkst pārsniegt vairāk kā 35 reizes kalendāra gadā), Ministru kabineta</p> | <p><i>Ņemts vērā - Ņemts vērā, uz IVN ziņojums ir papildināts ar ietekmju izvērtējumu uz dzīvojamās apbūves teritoriju "Jaunsudrabiņi" un teritoriju "Sudrabiņi". Izvērtējumā nav ņemts vērā nekustamais īpašums "Liepzari" (skat. pamatojumu zemāk).</i></p> <p>Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, ņemot vērā apbūves teritorijas izmantošanas funkciju.</p> <p>Nekustamajā īpašumā "Liepzari" (kad. apzīmējums 40640120090), atbilstoši kadastra informācijas sistēmā pieejamai informācijai un Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras sagatavotajām topogrāfiskajām kartēm, neatrodas dzīvojamās ēkas vai citas būves. Tāpat arī lecavas novada teritorijas plānojumā teritorija ir noteikta kā lauksaimniecībā izmantojama teritorija, līdz ar to trokšņa robežlielumi uz minēto teritoriju nav attiecināti.</p> <p>Minēto Ministru kabineta noteikumu Nr. 1290 (2009. gads) 3. pielikums ir attiecināms uz gaisa kvalitāti, nevis trokšņa novērtēšanu. Paredzētās darbības apkārtņē atrodas individuālās dzīvojamās apbūves teritorijas (savrupmājas, mazstāvu mājas vai viensētas), kuru teritorijā, atbilstoši</p> |

| | | |
|-----------|---|--|
| | <p>noteikumos Nr. 1290 (2009. gads) 3. pielikums. Pie tam ciemats Audrupi atrodas vien 400-500m attālumā, kur dzīvo daudzi iedzīvotāji un tai skaitā vecāka gadu gājuma un mazi bērni.</p> | <p>Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikumā noteiktajam, trokšņa robežlielums dienas periodā ir 55 dB(A).</p> <p>Atbilstoši veiktā trokšņa novērtējuma rezultātiem Audrupu ciemā, uzsākot paredzēto darbību, netiks pārsniegtas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikumā noteiktās trokšņa robežvērtības. Ar trokšņa izkliedes kartēm var iepazīties IVN ziņojuma 10. pielikumā.</p> |
| <p>4.</p> | <p>Ziņojuma 24. lapā noteikts, ka augstākās slāpekļa dioksīda un oglekļa oksīda koncentrācijas konstatētas derīgo izrakteņu atradnes tiešā tuvumā, kas liecina, ka slāpekļa dioksīda un oglekļa oksīda izplatība no derīgo izrakteņu ieguves procesa ir lokāla. Nav veikts izvērtējums attiecībā uz šo daļiņu plānoto klātbūtni gaisā, jo šobrīd īpašuma "PIENENES" apkārtnē ir neskarta lauku vide, kur nav transporta piesārņojuma.</p> | <p><i>Komentārs neprasa IVN ziņojuma papildināšanu, jo nekustamais īpašums "Pienenes" ir iekļauts novērtējumā.</i></p> <p>Ietekmes uz gaisa kvalitāti izvērtējums veikts 4 km x 4 km lielai teritorijai, kura ietver arī nekustamo īpašumu "Pienenes". Detalizēta informācija par piesārņojošo vielu izkliedes rezultātiem apkopota IVN ziņojuma 2.10. un 3.4. nodaļā, savukārt piesārņojošo vielu izkliede attēlota IVN ziņojuma 8. pielikumā.</p> |
| <p>5.</p> | <p>Balstoties uz veiktajiem aprēķiniem un pieņemot, ka tiks īstenoti meliorācijas jomas ekspertu ieteiktie meliorācijas sistēmas uzturēšanas pasākumi un rekomendācijas meliorācija sistēmas pārbūvei plānotā karjera teritorijā, ir secināts, ka dolomīta karjera izstrādes laikā netiks pasliktināts blakus esošo īpašumu melioratīvais stāvoklis. Šādā pieņēmumā pastāv saprātīgas šaubas, kuras jāizslēdz administratīvajā procesā, jo, kamēr tas nav izdarīts, uz šaubīga pieņēmuma pamata nevar izdarīt secinājumus. Pie tam attālinātajā apspriešanās, kas notika 02.09.2021 uz šo jautājumu izstrādātāju pārstāvji nespēja sniegt 100% garantētu atbildi, ka viss notiks tieši tā, kā ir rakstīts visos pavadrakstos. Tas savukārt rada šaubas par visas kopējās darbības uzticamību.</p> | <p><i>Komentārs neprasa IVN ziņojuma labošanu.</i></p> <p>Nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai tiks iekļauti Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā un kontrolējošo institūciju uzdevums ir sekot, lai šie nosacījumi tiktu ievēroti. Pie tam, meliorācijas pārkārtošanas būvprojekts tiks saskaņots ar VSIA Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi.</p> <p>Šie un citi IVN ziņojumā izvērtētie paredzētās darbības risinājumi, netiks mainīti un īstenoti patvaļīgi, bez atbilstoša izvērtējuma un saskaņošanas ar atbildīgajām institūcijām.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| 6. | <p>IVN procedūras ietvaros nav vērtētas ainaviskās izmaiņas, ņemot vērā, ka šobrīd plānotās dolomīta atradnes teritorija un piegulošās teritorijas tiek izmantotas lauksaimniecībā un ir neskartas teritorijas ar savvaļas dzīvnieku migrēšanas takām.</p> | <p><i>Komentārs neprasa IVN ziņojuma labošanu, jo izvērtējums ir iekļauts IVN ziņojumā.</i></p> <p>IVN procedūras ietvaros ir vērtēta ietekme uz ainavas izmaiņām un dabas vērtībām. Informācija apkopota IVN ziņojuma 3.8. un 3.9. nodaļā.</p> |
| 7. | <p>Ņemot vērā, ka SIA "Eiroeksperts grupa" sniegtajā atzinumā par saimnieciskās darbības ietekmi uz apkārt esošajiem īpašumiem slēdzienā norādīts, ka ja derīgo izrakteņu ieguves veicējs bez pamatojuma maina vai nepilda IVN procedūras ietvaros noteiktos negatīvās ietekmes mazināšanas/novēršanas pasākumus, paliekošā ietekme uz vidi un ietekme uz īpašumu vērtību var būtiski pasliktināties. Šī atzinuma ietvaros izvirzītie secinājumi balstīti uz analizējamā objekta apkārtnē izvietoto nekustamo īpašumu iespējamo ārējo vērtības zudumu, kas varētu veidoties atradnes izstrādes procesā vai pēc tā. Tālāk ekspertu grupa informē, ka šis atzinums sniegts pēc viņu rīcībā esošās informācijas. Ņemot vērā, ka NĪ "PIENENES" nav ietvertas novērtējumā vispār, par tām nav veikts izvērtējums un secinājumi. Nav izvērtēta plānota karjera izveide 3 grodu akās īpašumos atradnes Dienvidu pusē īpašumos "Liepzari", "Sudrabiņi" un "Jaunsudrabiņi".</p> | <p><i>Komentārs ņemts vērā.</i></p> <p>Ziņojums ir papildināts, iekļaujot informāciju par minētajām grodu akām. Ir papildināta IVN ziņojuma 3.2. nodaļa. Minētās akas ir iekļautas monitoringa tīklā.</p> |
| 8. | <p>Ņemot vērā, ka notiks gruntsūdens līmeņa pazemināšanās, IVN procedūra nesniedz situācijas redzējumu, kas notiks ar NĪ "PIENENES", tāpat kā nav vērtēts, kas notiks tad, ja atsūknētie gruntsūdeņi appludinās īpašumu? 2007. gada IVN procedūrā, citastarp, bija norādīts, ka augļu koki un zeme var izkalst. Nav izvērtēta ietekme, detalplānojumā nav ietekmes novēršanas pasākumi</p> | <p><i>Komentārs neprasa IVN ziņojuma labošanu, jo informācija ir iekļauta IVN ziņojumā.</i></p> <p>IVN ziņojuma 3.2.nodaļā ir sniegta informācija par paredzētajām hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņām t.sk., informācija par atsūknējamo ūdeņu novadīšanas sistēmu un novadīšanas vietām, novadāmo ūdeņu apjomiem. Atsūknējamais ūdeņus ir paredzēts novadīt Ģedules upē. IVN ziņojuma 4. pielikumā ir sniegta SIA "Meliorprojekts" sagatavotā atskaite par teritorijas hidroloģisko apstākļu un meliorācijas</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>sistēmas izvērtējumu. Izpētes rezultātā tika secināts, ka paredzētās darbības ietekme (t.sk. atsūknēto ūdeņu novadīšana Ģedules upē) neradīs teritorijas applūšanas riskus. Tika vērtēta arī Ģedules upes spēja uzņemt atsūknēto ūdeņu apjomus.</p> |
| 9. | <p>Ņemot vērā, ka notiks gruntsūdens līmeņa pazemināšanās, IVN procedūra nesniedz situācijas redzējumu, kas notiks ar ābeļdaržu "Sudrabiņu" īpašumā. 2007. gada IVN procedūrā, citastarp, bija norādīts, ka augļu koki var izkalst. Nav izvērtēta ietekme, detālplānojumā nav ietekmes novēršanas pasākumi.</p> | <p><i>IVN ziņojumā labojumi nav veikti.</i></p> <p>Kā liecina esošie pazemes ūdeņu līmeņu novērojumu dati (no dolomīta ieguves atradnē "Jaunbemberi") un hidroģeoloģiskās modelēšanas dati, atradnei piegulošā teritorija atrodas sezonālo ūdens svārstību ietekmes zonā. Sezonālo svārstību ietekmē, pazemes ūdeņu līmeņa izmaiņas var sasniegt 2,5 m (1- 1,5 km rādiusā). Nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz augsnes struktūru, mitruma un kvalitātes izmaiņām. Līdz ar to, netiek prognozēts, ka veicot dolomīta izstrādi "Purmalēs", varētu tik būtiski ietekmēts ābeļdarzns īpašumā "Sudrabiņi", t.i. vairāk nekā šobrīd esošās sezonālās svārstības.</p> <p>IVN ziņojuma 3.2. nodaļā ir sniegta informācija par paredzētajām hidroģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņām.</p> |
| 10. | <p>Ņemot vērā, ka publiskās apspriešanas sapulcē SCHWENK Latvija SIA pārstāvis apgalvoja, ka viņš neuzņemas atbildību, piemēram, par spridzināšanas darbiem, jo tā ir spridzināšanas veicēju kompetence, tāpat kā spridzināšanas darbu monitorings, ir pamats secināt, ka darbības ierosinātais dolomīta iegūšanas procesā noņem no sevis jebkādu atbildību par ieguves procesu, tāpēc ir lietderīgi vērtēt katru iespējamo risku atsevišķi, lai Detālplānojumā būtu iespējams paredzēt kompensācijas mehānismu, piemēram darbības ierosinātāja depozīta iemaksu darījumu kontā, paredzot kādos gadījumos tiek veikta izmaksa no konta. Piemēram, "PIENENES" atrodas tieši pie novadgrāvja, kas robežojas ar atradņu plānoto teritoriju un kurā ir paredzēta atsūknēto gruntsūdeņu novadīšana, un jebkādas kļūdainas</p> | <p><i>IVN ziņojumā labojumi nav veikti.</i></p> <p>Spridzināšanas darbu kārtība ir atrunāta MK noteikumos Nr. 25 "Noteikumi par spridzināšanas darbu saskaņošanas un veikšanas kārtību." Saskaņā ar "Civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu aprites likumu" komersantam, kas veic spridzināšanas darbus, ir pienākums apdrošināt civiltiesisko atbildību par savas darbības vai bezdarbības dēļ nodarīto kaitējumu trešo personu dzīvībai un veselībai un nodarītajiem zaudējumiem trešo personu mantai, kā arī par obligātās civiltiesiskās apdrošināšanas esamību informēt speciālās atļaujas (licences) izsniedzēju Valsts policiju.</p> <p>IVN ziņojuma ietvaros veiktajos aprēķinos tika noteikts pieļaujamais</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>darbības rezultātā zemes gabals var pārvērsties par nopludinātu, bezvērtīgu teritoriju, un aktuāls būs jautājums par kompensāciju izmaksām. Jo kā jau teicu, ka plānā paredzēta gruntsūdeņu atsūkņošana un novadīšana attālākā vietā, bet garantiju izstrādātāji dot nevarot, ka viss notiks tieši tā kā paredzēts plānos.</p> | <p>sprāgstvielu lādiņa lielums, kurš nodrošina seismiski drošu robežlielumu ievērošanu. Apkārtējie objekti – dzīvojamās mājas, saimnieciskās ēkas, ražošanas objekti un infrastruktūras objekti – vēsturiski ir būvēti dažādos laika periodos un atšķirīgi ir arī ēku konstruktīvie elementi. Lai samazinātu spridzināšanas darbu ietekmi uz šādiem objektiem, aprēķinātais drošais attālums dzīvojamām ēkām aprēķinos ir palielināts 2 reizes. Uzsākot spridzināšanas darbus izstrādes zonā, tiks veikts sprādziena radīto vibrāciju monitorings, izvietojot sensorus pie tuvākajiem jūtīgiem objektiem, piemēram, dzīvojamās ēkas, lai netiktu pārsniegts pieļaujamais robežlielums, saskaņā ar <i>DIN 4150-3:2016-12</i>. Iegūtos mērījumu rezultātus izmantos lādiņa lieluma korekcijai, balstoties uz faktiskajiem apstākļiem atradnes “Purmales 2020” darbu zonā un tās apkārtnē.</p> <p>Gan atsūkņēto pazemes ūdeņu novadīšanas vietas, gan citi IVN ziņojumā izvērtētie paredzētās darbības risinājumi, netiks mainīti un īstenoti patvaļīgi, bez atbilstoša izvērtējuma un saskaņošanas ar atbildīgajām institūcijām.</p> <p>Kompensāciju jautājums nav risināms IVN ietvaros.</p> |
| 11. | <p>Ņemot vērā, ka publiskās apspriešanas sapulcē SCHWENK Latvija SIA pārstāvis apgalvoja, ka viņš neuzņemas atbildību, piemēram, par spridzināšanas darbiem, jo tā ir spridzināšanas veicēju kompetence, tāpat kā spridzināšanas darbu monitorings, ir pamats secināt, ka darbības ierosinātais dolomīta iegūšanas procesā noņem no sevis jebkādu atbildību par ieguves procesu, tāpēc ir lietderīgi vērtēt katru iespējamo risku atsevišķi, lai Detālpļānojumā būtu iespējams paredzēt kompensācijas mehānismu, piemēram darbības ierosinātāja depozīta iemaksu darījumu kontā, paredzot kādos gadījumos tiek veikta izmaksa no konta. Piemēram, “Sudrabiņu” māja ir veca, bet tā šobrīd ir māja,</p> | <p>Skat. sniegto atbildi 10. punktā.</p> <p><i>IVN ziņojums ir papildināts ar ietekmju izvērtējumu uz dzīvojamās apbūves teritoriju “Jaunsudrabiņi” un teritoriju “Sudrabiņi”.</i></p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>kura atrodas uz pašvaldības zemes. Ja spridzināšanas darbu rezultātā māja sabruks, tad uz pašvaldības zemes būs grausts, un aktuāls būs jautājums par tās nojaukšanu un ar to saistītām izmaksām.</p> | |
| 12. | <p>IVN procedūras ietvaros nav vērtēta nekustamo īpašumu pašreizējā vērtība pēc tirgus cenas un vērtība dolomīta ieguves procesā un pēc tā, kad cenas noteikšanas metode būs piespiedu pārdošanas cena. Līdz ar to netiek objektīvi atspoguļots iespējamais nekustamā īpašuma vērtības kritums.</p> | <p><i>IVN ziņojumā labojumi nav veikti.</i></p> <p>Saskaņā ar likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” sniegto definīciju, ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kuras mērķis ir novērtēt paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai, samazināšanai vai aizliegta paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos. Ietekme uz vidi savukārt šajā likumā ir definēta kā paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, gaisu, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu un visu minēto jomu mijiedarbību. Lai arī IVN kontekstā ietekme uz materiālajām vērtībām ir atzīstama par vienu no ietekmes uz vidi elementiem, kuru ir nepieciešams ņemt vērā IVN procesā, tas neuzliek paredzētās darbības ierosinātajam pienākumu veikt paredzētās darbības vietas tuvumā esošo nekustamo īpašumu novērtēšanu, īpašumu tirgus vērtību izmaiņu novērtēšanu saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu, kā arī neparedz kompensāciju izmaksāšanu nekustamo īpašumu īpašniekiem.</p> <p>Detālpilnojumā darba uzdevuma ietvaros SIA Eiroeksperts ir sagatavojis atzinumu par saimnieciskās darbības ietekmi uz nekustamo īpašumu vērtību. Ar detālpilnojumā materiāliem elektroniskā formā iespējams iepazīties valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#documents_16653 un pašvaldības tīmekļa vietnē https://www.iecava.lv/lv/pasvaldiba/sabiedriska-apsriesana/.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| 13. | <p>IVN procesā attiecībā par spridzināšanas darbiem un to radītajām sekām ir atsauce uz Vācijas metodiku, pamatojoties ar apstākli, ka to izmanto arī citās valstīs, bet nav detalizētāka pamatojuma, kāpēc izvēlēta tieši šī vērtēšanas metode.</p> | <p><i>IVN ziņojums ir precizēts, ietverot pamatojumu par izvēlēto vērtēšanas metodi.</i></p> <p>Standarti jebkurā valstī tiek izstrādāti, ņemot vērā reālus pētījumus. Standarti, kas reglamentē vibrāciju robežlielumus, pasaulē ir izstrādāti ļoti ierobežotā skaitā, piemēram ASV, Kanādā, Itālijā, Francijā, Zviedrijā, Vācijā, Lielbritānijā u.c., no tiem, reģionāli vistuvāk Latvijai, būtu uzskatāmi Zviedrijas, Lielbritānijas vai Vācijas standarti.</p> <p>Ņemot vērā, ka Zviedrijā ģeoloģiskie apstākļi ir ievērojami atšķirīgāki no Latvijas, savukārt Lielbritānijas standartā noteiktie ierobežojumi nav tik stingri kā Vācijas standartā DIN 4150, vibrāciju novērtējumam izvēlēti ietekmes robežlielumi, kas ir iekļauti Vācijas nacionālajā standartā.</p> |
| 14. | <p>Izstrādājot gan detālplānojumu, gan veicot topogrāfisko uzmērīšanu īpašumam "Purmales" netiek ņemts vērā īpašumu šķērsojošais ceļš, kurš šobrīd un jau 30 gadu garumā tiek izmantots piekļuvei nekustamajam īpašumam "Liepzari", ir vienīgais piekļuves ceļš šim īpašumam, atrodams arī kadastra izdrukā, un arī individuālajā tikšanās reizē darbības ierosinātāja pārstāvis pauda viedokli, ka šis ceļš netiks saglabāts.</p> | <p><i>IVN ziņojumā labojumi nav veikti.</i></p> <p>Īpašums "Purmales", atbilstoši zemesgrāmatas informācijai, nav apgrūtināts ar ceļa servitūtiem. Servitūta nodibināšanas vai dzēšanas jautājums netiek risināts ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Saskaņā ar Civillikuma 1231. pantu servitūtu nodibina: 1) ar likumu; 2) ar tiesas spriedumu; 3) ar līgumu vai testamentu.</p> <p>Atbilstoši Zemesgrāmatas un kadastra informācijas sistēmā pieejamajai informācijai, nekustamajam īpašumam "Liepzari" ir nodrošināts servitūta ceļš, šķērsojot īpašumu "Atkalni" ar kadastra Nr. 40640120282 un īpašumu "Daces" ar kadastra Nr. 40640120207. Šo ceļu kā piekļuvi ikdienā izmanto arī blakus esošās viensētas "Pumpuri" iedzīvotāji.</p> |
| <p>Satiksmes ministrijas vēstule Nr.15-01/3604</p> | | |
| 15. | <p>Ziņojuma tekstā lūdzam lietot terminoloģiju Rail Baltica, nevis Rail Baltic.</p> | <p><i>IVN ziņojums ir precizēts, ir veikti nepieciešamie labojumi.</i></p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 16. | Ņemot vērā, ka saskaņā ar ziņojuma 1.7.1. attēlu 7.ieguves bloks robežojas ar Rail Baltica nodalījuma joslu (galīgā nodalījuma josla tiks definēta pēc būvprojekta apstiprināšanas), ziņojuma 25.lpp. lūdzam papildināt ar teikumu, ka 7.ieguves bloka darbības jāsaskaņo ar RB Rail AS. | <i>IVN ziņojums ir precizēts, ir veikti nepieciešamie labojumi.</i> |
| 17. | Attiecībā uz autoceļa E67 posma A4 (Saulkalne) - Bauska (Ārce) projekta būvniecības īstenošanai noteikto teritoriju, vēršam uzmanību, ka VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 16.04.2020. nosacījumos Nr.2.1/4691 norādījuši, ka nepiekrīt derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguvei perspektīvajam autoceļam E67 rezervētajā teritorijā (TIN72), kas nākotnē varētu pasliktināt un sadārdzināt būvniecību. Līdz ar to, detālplānojuma redakcija ir jāsaskaņo ar VSIA "Latvijas Valsts ceļi". | <p><i>IVN ziņojumā labojumi nav veikti.</i></p> <p>Atbilstoši detālplānojuma redakcijai, kura bija pieejama uz sabiedrisko apspriešanu, Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos 4.3. apakšnodaļā "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72)" 46. punktā ir noteikts, ka "Derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguve teritorijas daļā, kas nepārklājas ar dzelzceļa līnijas Rail Baltica būvniecības īstenošanai noteikto teritoriju, izvērtējama perspektīvā precizējoties infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas robežām vai citai informācijai un saskaņojama ar VSIA "Latvijas valsts ceļi"."</p> <p>IVN ietvaros tika izvērtēta iespējamā ieguve perspektīvā autoceļa E67 rezervētajā teritorijā, kas nozīmē, ka, no vides viedokļa, ir izvērtēts sliktākais scenārijs. Neveicot ieguvi teritorijā, kas noteikta autoceļa E67/A7 Via Baltica posma A4 (Saulkalne)–Bauska (Ārce)/ Iecavas apvedceļš būvniecības īstenošanai (TIN72), ietekmes samazināsies.</p> |