

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Fiziska persona, e-pasts 07.09.2022		
1.	Lūdzu izskatīt nepieciešamību pēc dabas parka zonas zemes vienībai ar kadastra Nr. 42460040181. Lūdzu noteikt šim zemes gabalam ainavu aizsardzības zonas statusu. Lūdzu pamatojumu, kāpēc pēc jaunveidotā zonējuma šis gabals iekļauts dabas parka zonā, jo zemes gabals ir lauksaimniecības zemju ieskauts meža puduris.	Izstrādātajā priekšlikumā zonējumam, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 42460040181 ir iekļauta dabas parka zonā, jo atbilst tādu platību nosacījumiem, kas atrodas blakus un ir ekoloģiski saistītas (veido buferzonu) ar nozīmīgām un jutīgām dabas vērtību koncentrācijas vietām, un ainavu vērtībām, vai kur vienkopus atrodas nozīmīgas dabas vērtības un apbūves teritorijas. Minētā zemes vienība ziemeļos piekļaujas gravu kompleksam, kurā konstatēta augsta aizsargājamo biotopu koncentrācija, tāpat šis gravu komplekss identificēts kā ainaviski vērtīgas teritorijas.
Fiziska persona, iesniegums 05.09.22		
1.	Izvērtēt 2022. gada 25. jūnija iesniegumā sniegtos priekšlikumus (par taku tīklu, stāvlaukumu un mazajiem namiņiem) atsevišķi.	Priekšlikums par tūrisma infrastruktūras – atpūtas namiņu – veidošanu īpašumā “Katrīnas” ir izvērtēts un iekļauts DA plāna apsaimniekošanas pasākumu nodaļā (3. nodaļa, D pasākumi - Rekreatīcija un tūrisms, pasākums ar numuru D.2.37) un apsaimniekošanas pasākumu kartē (25. pielikums). DA plāna 13. un 25. pielikumā ir precizēta atliktā taku tīklojuma trase atbilstoši sniegtajām norādēm (par izslēdzamajiem posmiem) Gaujas kreisajā krastā, paredzot tos kā “attīstāmu taku” (jānodrošina saskaņojums ar zemes tiesiskajiem valdītājiem).
2.	Sniegt izvērstu rakstisku atbildi, saprotami un detalizēti norādot iemeslus par katru priekšlikumu un katru nekustamo īpašumu, uz kuru tas attiecas, kāpēc priekšlikums netiek ņemts vērā. Veikt salīdzinājumu ar citiem nekustamajiem īpašumiem un skaidrot, kāpēc citos nekustamajos īpašumos līdzīgi priekšlikumi ir akceptējami.	Priekšlikums par tūrisma infrastruktūras – atpūtas namiņu – veidošanu īpašumā “Katrīnas” ir izvērtēts un iekļauts DA plāna apsaimniekošanas pasākumu nodaļā (3. nodaļa, D pasākumi - Rekreatīcija un tūrisms, pasākums ar numuru D.2.37) un apsaimniekošanas pasākumu kartē (25. pielikums). DA plāna 13. un 25. pielikumā ir precizēta atliktā taku tīklojuma trase atbilstoši sniegtajām norādēm (par

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		<p>izslēdzamajiem posmiem) Gaujas kreisajā krastā, paredzot tos kā "attīstāmu taku" (jānodrošina saskaņojums ar zemes tiesiskajiem valdītājiem).</p> <p>Stāvlaukuma izveide netika atbalstīta, jo tas ir pretrunā ar mikromobilitātes tīklojuma veidošanu un ideju mazināt motorizēta transporta klātbūtni Gaujas senielejas daļā, dabas lieguma zonā (t.sk. paredzot slēgt autotūristiem līdzās esošo apmetņu piekļuvi ("Paslavas", "Priedulājs"), atstājot tās kājāmgājējiem, velobraucējiem un laivotājiem).</p>
Fiziska persona, iesniegums 06.09.22		
1.	<p>2022. gada 15. augusta 5. Konsultatīvās grupas sanāksmes papildinājums Cecīļu dabas takas maršrutā norāda uz attīstāmās takas ievērojamu paplašināšanu, tāpēc kā alternatīva ir jāatstāj Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 25. pielikuma kartē Nr. 23 vēsturiskais takas sākumpunkts, kas ir norādīts patreiz spēkā esošajos MK noteikumos Nr. 317 "Gaujas Nacionālā parka izmantošanas un apsaimniekošanas noteikumos, 1. pielikums 11. kartē</p>	<p>DA plāna redakcijā pēc sabiedriskās apspriešanas ir saglabāts priekšlikums veidot vienotu taku ar nosaukumu "Kumadas taka". Tajā iekļautos Ieriķu dzirnavu (Grūbas) dabas taka un būtu jāizveido savienojums gar Grūbas labo krastu līdz Kumadai un Cecīļu dabas takām.</p> <p>Perspektīvā takai jāiekļauj posms līdz Amatai gar Līču mājām, ar iespēju mazūdens periodā upi šķērsot un pievienoties Amatas labā krasta takai vai no Līču akmens atgriezties atpakaļ uz Cecīļiem.</p> <p>Esošais risinājums paredz marķēt esošo Ieriķu dzirnavu dabas taku (pa abiem upes krastiem parka teritorijā, iekļaujot šķērsojamus tiltiņus) un Cecīļu dabas taku. Pārējais iekļaujams kā "Perspektīvā plānojama un labiekārtojama taka", jo vajadzīgs atjaunot jau reiz esošos skaņojumus ar īpašniekiem. Šādā veidā tiks saglabāta pieslēguma iespēja starp Ieriķiem un Mežtaku, lai veidotos vienots tīkls. Esošais plānojums neizslēdz iespēju iekasēt ieejas biļetes privātīpašuma ietvaros, piedāvātajā labiekārtojumā.</p>
Zemes īpašniece, e-pasts 07.09.2022		

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
1.	Nepiekrītam plānā tam, ka ainavu aizsardzības zonā būs atļauti plantāciju meži. Lūdzu ņemt vērā manas ģimenes un arī kaimiņu viedokli un neatļaut ainavu aizsardzības zonā stādīt plantāciju mežus!	<p>Atbilstoši Meža likumā noteiktajam, plantāciju meži ir īpašiem mērķiem paredzētas un Meža valsts reģistrā reģistrētas mežaudzes, uz kurām neattiecas Meža likumā noteiktā koku ciršanas un meža atjaunošanas kārtība, proti, plantāciju mežaudžu apsaimniekošanas principu un ciršanas vecumu, šādu mežaudzi ierīkojot, nosaka meža īpašnieks.</p> <p>Lai novērstu potenciālās negatīvās ietekmes uz GNP aizsardzības un apsaimniekošanas mērķu sasniegšanu, plantāciju mežu reģistrēšana un attiecīgi arī ierīkošana nav pieļaujama GNP identificētajās ainaviski vērtīgajās teritorijās un saglabājamu zālāju dzīvotņu platībās.</p>
Fiziska persona, e-pasts 09.09.2022		
	<p>Kuram jā rūpējas par tūristu atstāto atkritumu savākšanu Ežu trasē "Valmiera - Cēsis (līdz ar to arī par GNP teritorijas uzturēšanu bez civilizācijas atkritumiem)?</p> <p>Pēc pasākumiem to cenšas darīt (izbraucot cauri ar kvadraciklu) pasākuma organizētāji, bet ikdienā to nākas darīt zemes īpašniekiem. Vai tie paši "Eži" vai kāds cits, kuri šo trasi izmanto sava biznesa vajadzībām, ir bijuši kaut kādā kontaktā ar Dabas aizsardzības pārvaldi? Kā tas tiek risināts? Ko darīt zemes īpašniekiem? Ar kaimiņu sadarbojoties, esam uzlikuši uz šīs takas ierobežojumus, kuri vismaz apturēja džipu un dažādu piedzīvojumu trašu autobraucējus. Vai līdzīgi mēs drīkstētu rīkoties arī gadījumā, ja kāda dabai nedraudzīgā kompānija mūsu pacietības "trauku" būs piepildījusi?</p>	<p>Pārgājienu un velotaka Valmiera-Cēsis tiek lietota dažādos tās posmos ar dažādu intensitāti. Primāri par sadzīves atkritumu neatstāšanu dabā ir atbildīgi paši tās lietotāji. DAP ir rīkojis vairākas kampaņas "Ko atnesi, to aiznes" par atkritumu līdzī ņemšanu. Salīdzinot ar vēsturisko pieredzi, nedaudz šo situāciju uzlabos depozītu sistēmas ieviešana. Apsekojuma laikā šajā maršrutā atrasti arī ar automašīnām ievesti un lielākā apjomā mežā izgāzti sadzīves atkritumi. Trases posmā ir vairāki objekti, ko apsaimnieko DAP (Sietiņieža stāvlaukums u.c.), kur attiecīgi arī ir atbildīgi par atkritumu apsaimniekošanu. Publisko pasākumu norises laikā (MTB velobraucieni, Stirnubuks, pārgājienu organizatori u.tml.) par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu atbild rīkotāji, parasti tam piesaistot brīvprātīgos. Ir vairāki tūrisma pakalpojumu sniedzēji, uz kuru zemes ir šis maršruts un vienlaikus arī viņi ir ieinteresēti tīras trases uzturēšanā. Kopumā divām pašvaldībām (Valmieras un Cēsu) un to tūrisma speciālistiem jābūt atbildīgiem par koordinēšanu maršruta uzturēšanā</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
SIA "Unguri", elektroniski parakstīts dokuments 09.09.2022.		
1.	<p>Plāna 5.1. sadaļā "Priekšlikums teritorijas zonējumam" citastarp norādīts, ka neitrālā zona ir izveidota, lai veicinātu rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību un ka viena no neitrālās zonas apakšskategoriju teritorijām ir esošas rūpnieciskās teritorijas, kas tieši piekļaujas ciemu vai pilsētu teritorijām, citas rūpnieciskās teritorijas, kurās notiek aktīva saimnieciskā darbība un kuras aizņem lielu platību (NZ_{Rūpn}).</p> <p>Saskaņā ar Valsts zemes dienestā esošo informāciju zemesgabalu lietošanas mērķis ir norādīts – derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Unguru purvā jau ilgstoši norisinās aktīva saimnieciskā darbība, proti, kūdras ieguve, kā rezultātā nav šaubu, ka zemesgabali ir pakļauti rūpnieciska rakstura procesiem, kā arī saimnieciska rakstura darbības ietekmei.</p> <p>Tāpat jāvērs uzmanība, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir norādīts, ka zemesgabali atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijā. Līdz ar to, vērtējot arī no šī aspekta, secināms, ka minētie īpašumi pakļaujas neitrālās zonas apakšskategorijai.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, kā arī ņemot vērā faktiskos apstākļus attiecībā uz to, kādas saimnieciskās darbības un kādos apjomos tās tiek īstenotas, SIA "Unguri" ieskatā pastāv visi nepieciešamie priekšnoteikumi, lai zemesgabaliem saglabātu neitrālās zonas statusu.</p>	<p>kopumā – gan infrastruktūru un marķējumu, gan arī sadzīves atkritumus, sadarbojoties ar DAP, iesaistītajiem tūrisma pakalpojumu sniedzējiem, brīvprātīgajiem un zemju īpašniekiem. Neatceļot pašu apmeklētāju līdzatbildību.</p> <p>Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā.</p> <p>Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.</p>
2.	<p>Plāna Plānotajā apsaimniekošanas pasākumā A.9. "Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā" (Plāna 323.-324. lpp) ir atsauce uz 2036. gadu – termiņu, kuru paredz pašreiz spēkā esošais Unguru purva platību nomas līgums. Ņemot vērā faktu, ka Plāns pēc būtības ir gatavots laika periodam no 2023. gada līdz 2035. gadam, kā arī pastāvot iespējai, ka nomas līguma termiņš starp SIA "Unguri" un Pārvaldi Plāna spēkā esamības laikā varētu mainīties, SIA "Unguri" ieskatā, Plānā nav</p>	<p>Veiktas izmaiņas DA plāna 3.1. tabulā, kā apsaimniekošanas pasākuma A.9. - Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā – kā izpildes termiņu norādot Unguru purva platību nomas līguma darbības termiņu.</p> <p>DA plānā tiek ietverta informācija, kas ir aktuāla DA plāna izstrādes laikā un pasākumi tiek plānoti paredzētajam DA</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>nepieciešams veikt sasaisti ar konkrētu gadu, bet gan vispārīgi norādīt, ka rekultivācijas pasākumi ir īstenojami ņemot vērā nomas līgumā noteiktos termiņus. Ievērojot iepriekš minēto, SIA "Unguri" izsaka priekšlikumu svītrot A.9. pasākumā (Plāna 323.-324. lpp) norādīto atsauci uz 2036. gadu, paredzot Plānā tikai to, ka rekultivācijas plāns būtu veidojams, ņemot vērā spēkā esošo Unguru purva platību nomas līguma termiņu/-us.</p>	<p>plāna darbības laikam. Attiecīgi DA plānā iekļautais pasākums A.9. - <i>Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā</i>, tiek plānots atbilstoši pieejamajai objektīvajai informācijai par plānoto kūdras ieguves turpināšanu atbilstoši līgumam starp DAP un SIA "Unguri". Tāpat jāņem vērā, ka DA plāna izstrādē iesaistīto ekspertu vērtējumā, kūdras ieguve vēsturiskā Unguru purva teritorijā rada negatīvu ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamu biotopiem un tādējādi samazina iespējas GNP aizsardzības mērķu sasniegšanai.</p>
<p>Valmieras novada pašvaldība, e-pasts 13.09.2022.</p>		
<p>1.</p>	<p>Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 01.08.2022. tika saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) iesniegums, ar lūgumu atbilstoši likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 12.panta ceturtajai daļai sniegt pašvaldības atzinumu par dendroloģisko stādījumu statusa atcelšanu vairākām teritorijām, tostarp GNP teritorijā ietilpstošajam dendroloģiskajam stādījumam "Briežmuižas lapegļu stādījumi".</p> <p>Balstoties uz SIA "LABIE KOKI eksperti" rekomendācijām attiecībā uz dendroloģisko stādījumu, kas detalizēti izklāstīts 2018. gadā pēc Dabas aizsardzības pārvaldes pasūtījuma izstrādātajā izpētes dokumentā NOVĒRTĒJUMS UN PRIEKŠLIKUMI PAR ĪADT AIZSARDZĪBAS REŽĪMA MAIŅU AIZSARGĀJAMO DENDROLOĢISKO STĀDĪJUMU "Briežmuižas lapegļu stādījumi", Pašvaldība sniegusi atzinumu VARAM par dendroloģiskā stādījuma statusa atcelšanu, un rosina noteikt aizsargājamās alejas statusu tajā ietilpstošajai lapegļu alejai, kas atrodas zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 96880040287, 96880040190, 96880040303.</p> <p>Lūdzam veikt atbilstošus grozījumus Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektā.</p>	<p>Veikti precizējumi Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna projektā, pievienojot piezīmi, ka ir uzsākts process par dendroloģisko stādījumu statusu uzsākšanu dendroloģiskajam stādījumam "Briežmuižas lapegļu stādījumi".</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Latvijas mežu īpašnieku biedrība, elektroniski parakstīts dokuments 13.09.2022		
1.	Vēlamies norādīt, ka lai arī vairākas reizes esam piedalījušies dokumentu izstrādes sanāsmēs un izteikuši priekšlikumus, atsevišķi no tiem ir izmantoti, taču kopumā process vairāk ir bijis formāls, nevis zemes īpašnieku viedokli vērā ņemošs.	Līdzīgi kā paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā un pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādes procesā, arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādes laikā sabiedrības līdzdalības tiesības (tai skaitā, zemes (meža) īpašnieku viedokļa paušana) neparedz, ka ikviena sabiedrības, tai skaitā, meža īpašnieka prasība ir jāakceptē. Būtiski ir sabiedrības izteikto viedokli izvērtēt un argumentēt pamatojumu, ja viedoklis vai prasība netiek ņemts vērā. Tāpat jāatzīmē, ka virkne meža īpašnieku ierosinājumu un iebildumu ir ņemti vērā sagatavojot Gaujas Nacionālā parka IAIN projektu.
2.	Nav veikta dažādo zemes īpašnieku profilu izveide un aptauja, lai noskaidrotu viņu plānus īpašumu apsaimniekošanā un rastu kopēju redzējumu GNP attīstībā.	GNP dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā zemes īpašnieki ir vairākkārt (DA plāna izstrādes uzsākšanas informatīvajās sanāsmēs, tikšanās laikā pašvaldībās, GNP DA plāna izstrādei speciāli izveidotā interneta vietnes sadaļā, u.tml.) aktīvi aicināti informēt par plāniem un iecerēm īpašumu apsaimniekošanā.
3.	Nav veikta analīze par to, kā dokumenta projektā paredzēto aprobežojumu dēļ mainīsies parka teritorijā augošo audžu sugu sastāvs, CO2 piesaiste un īpašumu kapitālvērtība, nodokļu ieņēmumi. Neesot šādai analīzei lēmumpieņemējiem nav iespējams pieņemt kvalitatīvus lēmumus par plāna atbalstīšanu vai noraidīšanu.	Atbilstoši likuma "Par īpaši aizsargāmām dabas teritorijām" 18. pantam, dabas aizsardzības plānu izstrādā "Lai saskaņotu dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas un reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses, nodrošinot teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, kā arī lai nodrošinātu labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija ir izveidota vai tiek veidota..." Attiecībā uz oglekļa piesaistes, īpašumu kapitālvērtības izmaiņu un citu aspektu modelēšanu tomēr jāuzsver, ka GNP ir Natura 2000 teritorija, kuras mērķis ir nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija ir izveidota, attiecīgi tajā uzsvars liekams uz dabas aizsardzības nodrošināšanu.
4.	Nav atspoguļota informācija par GNP plānotā zonējuma un aprobežojumu izmaiņām kontekstā ar novadu teritorijas plānojumiem.	Dabas plāna 4. nodaļā ir iekļauta 4.1. tabula, kura atspoguļo noteikto plānoto izmantošanu kontekstā ar plānoto zonējumu.
5.	Nav paredzēts kā taisnīgi kompensēt jaunu aprobežojumu ieviešanu privātajām mājsaimniecībām, lai novērstu to ekonomiskās situācijas pasliktināšanos un būtisko īpašumu vērtības kritumu.	Dabas aizsardzības plānā piedāvātās izmaiņas normatīvajā regulējumā (IAIN projekts) būtu skatāmas un virzāmas apstiprināšanai valdībā pēc tam, kad ir pieņemts politiskais lēmums par turpmākām rīcībām attiecībā uz nacionālo politiku dabas aizsardzības jomas pilnveidošanai, kā arī tiek optimizēta saimnieciskās darbības ierobežojumu kompensāciju sistēma, paredzot pamatotas un atbilstošas kompensācijas par mežsaimnieciskās darbības un citiem ierobežojumiem.
SIA "Lode", elektroniski parakstīts dokuments 13.09.2022		
1.	Pamatojoties uz vēstulē minētajiem argumentiem, apsvērumiem un spēkā esošām tiesību normām, pieprasa atstāt spēkā pašreizējo zonējumu NZ _{Rūpn} tās ražotnes teritorijai un māla atradņu teritorijās, pavisam kopā četrus zemesgabalos ar kadastra apzīmējumiem 42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra apzīmējumiem 42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196 iekļaujot neitrālajā zonā.
Fiziska persona, elektroniski parakstīts dokuments 16.09.2022		
1.	Iepazīstoties ar Jūsu izstrādāto Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 pamanīju ka zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 tiek piedāvāts mainīt tā zonējumu.	Zonējuma maiņa zemes gabalā 8068 011 0073 pamatota ar faktu, ka gandrīz visu zemes gabala teritoriju aizņem īpaši aizsargājams meža biotops 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži (biotopa inventarizācija veikta 26.06.2022.), kas, kopā ar

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>Zemes gabals atbilstoši esošam zonējumam, Krimuldas novada funkcionālā zonējum kartei, atrodas meža teritorijā, stāvkrasts gar Lojas upi atrodas nacionālā parka dabas lieguma zonas teritorijā (apmēram 20% apmērā no zemes platības), pārējais zemes gabals nacionālā parka ainavu aizsardzības zonas teritorijā.</p> <p>Atbilstoši Krimuldas novada teritorijas plānojumam no 2015-2027. gadam: "Mežu teritorijā (M, M1) bez mežsaimnieciskās izmantošanas atļauja arī dzīvojamā apbūve – viensētu apbūve, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība. Funkcionālais apakšzonējums Mežu teritorijas (M1) un tajā atļautie teritorijas izmantošanas veidi un apbūves parametri nav pretrunā ar Gaujas nacionālā parka individuāliem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem."</p> <p>Jūsu izstrādātajā Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 paredzēts visam zemes gabalam noteikt dabas lieguma zonu kas būtiski ierobežos zemes gabala izmantošanas tiesības piemēram realizēt viensētu apbūvi. Zemes gabalam pieguļošajos zemes gabalos nav paredzēts mainīt zonējumu, saglabājot gar upes stāvkrastu noteikto dabas lieguma teritoriju un pārējā teritorijā ainavu aizsardzības zonas teritoriju. Zemes gabals tika iegādāts 2022 gadā. Pirms zemes gabala iegādes Siguldas novada pašvaldība atteicās no tā pirkuma tiesībām tādējādi apliecinot ka pašvaldībai šis zemes gabals nav nepieciešams arī nacionālā parka dabas rezervāta dabas liegumu izveidei.</p>	<p>pārējiem Lojas upes ielejā esošiem biotopiem, veido vienotu ekoloģisko kompleksu. DA plāna ietvaros izstrādātā zonējuma pieeja balstās uz tādu teritoriju iekļaušanu dabas lieguma zonā, kurās ir augsta aizsargājamo dabas vērtību koncentrācija, un šāds princips tiek piemērots konsekventi visā GNP teritorijā.</p> <p>Izstrādājot Krimuldas novada teritorijas plānojumu 2016. gadā, kā arī pašlaik spēkā esošo Gaujas nacionālā parka funkcionālo zonējumu, izstrādātāju rīcībā nav bijis informācijas par aizsargājama biotopa atrašanos šai teritorijā. Tomēr neatkarīgi no plānošanas dokumentos paredzētajiem teritorijas izmantošanas nosacījumiem, spēkā ir Gaujas nacionālā parka likuma 3. panta (1) 3) apakšpunkts, kas aizliedz visā GNP teritorijā "bojāt vai iznīcināt mikroliegumus, īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes;". Tā kā spēkā esošie GNP individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi paredz, ka būvniecībai neapbūvētā zemes gabalā nepieciešama Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja (10.1. punkts), tad, uzsākot būvniecības saskaņošanas procedūru, DAP veiktu izvērtējumu vai pieprasītu būvniecības ierosinātajam veikt izvērtējumu par potenciālām dabas vērtībām zemes gabalā un konstatētu, ka tajā atrodas aizsargājami biotopi. Līdz ar to piedāvātais funkcionālais zonējums tikai atspoguļo faktisko situāciju ar iespējamo zemes gabala izmantošanu.</p> <p>Tā kā aizsargājami biotopi neaizņem 100% zemes gabala platības, rekomendējam ierosinātajam uzsākt būvniecības procesu atbilstoši šobrīd spēkā esošajam normatīvajam regulējumam un tā ietvaros tiks izvērtēta iespēja veikt</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>Lūdzu Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma plānā saglabāt esošo zonējumu kā tas paredzēts blakus esošajiem zemes gabaliem.</p> <p>Gadījumā ja tomēr izlemsiet mainīt zonējumu, nosakot visam zemes gabalam dabas lieguma zonu, paredzēt pienākumu plāna īstenotājiem atpirkt zemes gabalu kompensējot tā iegādei iztērētos līdzekļus.</p>	<p>būvniecību tādā veidā, lai netiktu iznīcināti īpaši aizsargājami biotopi.</p> <p>Izmaiņas funkcionālā zonējuma piedāvājumā nav veiktas.</p>
<p>Eduarda Veidenbauma memoriālā muzejs "Kalāči", Liepas kopas aktivisti un Vidzemes Augstskolas asociētā profesora, tūrisma eksperta Andra Klepers, elektroniski parakstīts dokuments 31.08.2022</p>		
<p>1.</p>	<p>Lūdzam iekļaut Cēsu novada pašvaldības nekustamo īpašumu "Kalāči", Liepas pag., Cēsu nov., kadastra Nr. 42600050114 ar zemi (4,09 ha platībā – sk. pielikumu Nr.1.) un uz tās esošajām ēkām Gaujas Nacionālā parka teritorijā. Līdz 2023. gada janvārim norisinās Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna izstrāde, vienlaikus paredzot tajā arī vairākus nozīmīgus teritorijas paplašinājumus.</p> <p>Muzeja iekļaušanās nacionālajā parkā ir stratēģiski izsvērta solis, kas pozitīvi ietekmēs vietas attīstību ilgtermiņā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Muzeja misija un vērtības sakrīt ar Gaujas Nacionālā parka mērķi un vērtībām, kuru dēļ tas izveidots, tostarp uzturēt un attīstīt dabas un kultūras mantojumu, veicināt augstvērtīgas estētiski kvalitatīvas ainavas, veicināt izglītojoši saturīga tūrisma un atpūtas attīstību. 2) Pašvaldībai piederošā zeme ar muzeja ēkām šobrīd atrodas tieši blakus (Sk. pielikumu Nr.2) – robežojas ar Gaujas Nacionālā parka teritoriju. Muzejs tika izveidots jau 1958. gadā, 15 gadus pirms nacionālā parka izveides. Veidojot nacionālo parku, tā robežas procesa vienkāršības labad tika vilktas pa ceļiem, tostarp šeit – pa pašvaldībai piederošo ceļu Sarkaņi-Rauna, kas tikai novietojuma dēļ otrpus ceļam neļāva muzejam iekļauties nacionālajā parkā jau no tā izveides pirmsākumiem. 	<p>Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna 3. nodaļā iekļautajā apsaimniekošanas pasākumā "A.3. GNP teritorijas paplašināšana" ir sniegtas rekomendācijas iekļaut Eduarda Veidenbauma memoriālo muzeju "Kalāči" Gaujas Nacionālā parka sastāvā.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>Muzeja atrašanās nacionālajā parkā ir vēl viena papildu atzīta vērtība, statuss, kas nevis ierobežo, bet palielina un dažādo attīstības iespējas un resursu piesaisti vērtību uzturēšanai, stiprina vietas identitāti, papildina tā popularizēšanas iespējas. Iekļaušanās Gaujas Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā neierobežo līdz šim veiktās muzeja ikdienas aktivitātes. Ar 1876. gadu datētā zemnieku sēta "Kalāči" ar piecām ēkām un saskaņīgi attīstījušos ainavas struktūru ir valsts nozīmes arhitektūras piemineklis – aizsargājams kultūras mantojums ar Nr.8949, kam statuss stājies spēkā 29.11.2013, aptverot visu īpašumu un plašāku aizsardzības zonu (sk. pielikumu Nr.3.).</p>	
Biedrība "Gaujas ilgtspējīgas attīstības biedrība", elektroniski parakstīts dokuments 08.09.2022		
1	<p>Nolūkā nodrošināt lielāku zivju resursu aizsardzību, biedrība uzskata un gatava realizēt pasākumu kopumu, kas nārsta laikā palīdzētu nosargāt īpaši aizsargājamo zivju sugu lasis (<i>Salmo salar</i>) un taimiņš (<i>Salmo trutta</i>) nārstu un populāciju Gaujas baseinā. Šis plāns un aktivitātes paredz sabiedrības klātesamību, izglītošanu un iesaisti, tādējādi ievērojami apgrūtinot maluzvejnieku iespējas nelegālai zivju ieguvei lieguma laikā.</p> <p>Rīcības plāns paredz publiskot lašveidīgo zivju nārsta vietas Gaujā un lielākajās Gaujas pietekupēs par to sniedzot informāciju plašsaziņas līdzekļos, labiekārtojot lašu nārsta vietu apskates laukumus, izvietojot informatīvos standus un šīs teritorijas aprikojot ar videonovērošanu. Šo piedāvājumu vērtējam kā vairāku gadu projektu pakāpeniski attīstot aizvien jaunas apskates vietas.</p> <p>2022. gadā, vēloties uzsākt projekta realizāciju, piedāvājam izveidot līdz trīs apskates laukumiem – pie Tītmaņiem, lejpus Gūdu klintīm (GPS 57.246423, 25.001355), pie Jaunzāģeriem (GPS 57.226608, 24.901944), lejpus Gaujas kapiem (GPS 57.150337, 24.752638).</p>	<p>Ņemot vērā atbilstošās jomas eksperta sniegto viedokli, publiskojot laša un taimiņa nārsta vietas Gaujā un tās pietekās, var tikt sasniegts šo sugu aizsardzībai nelabvēlīgs rezultāts, piesaistot tām makšķerniekus. Laša un taimiņa ieguves noteikumus upēs, tostarp Gaujā un tās pietekās, regulē MK 2015. gada 22. decembra noteikumi "Makšķerēšanas, vēžošanas un zemūdens medību noteikumi", kas to faktiski aizliedz, izņemot dažas atkāpes. Biedrības minētā makšķerēšana ir šo noteikumu pārkāpums, tā novēršana ir VVD un DAP kompetencē (atbilstoši Zvejniecības likuma 18. panta (3) daļā noteiktajam: Zivju resursu aizsardzību un uzraudzību atbilstoši kompetencei veic arī Valsts policija, Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts robežsardze un Nacionālo bruņoto spēku Jūras spēku Krasta apsardzes dienests.).</p> <p>No vēstulē minētā pasākumu kompleksa, iepriekšminēto sugu aizsardzībai efektīva varētu būt videonovērošana. Sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai rekomendējam informatīvu standu izvietojumu populārās tūristu uzturēšanās un /vai pulcēšanās vietās, iekļaujot informāciju par:</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>Labiekārtojums, atkarībā no atrašanās vietas, nozīmē – skatu laukumu attīrīšanu no krūmājiem un nelielas skatu platformas (ar margu) izveidi, uzstādīt galdu ar soliņiem, iespēju robežās izveidot drošu ugunsкура vietu, uzstādīt informatīvo stendu, kas vēsta par lašiem un taimiņiem, to aizsardzības nepieciešamību, lieguma laikiem un kur ziņot konstatēto pārkāpumu gadījumos.</p> <p>Biedrība aktivitātes plāno realizēt ar saviem resursiem un aicina Dabas aizsardzības pārvaldi, iespēju robežās, iesaistīties kopēju mērķu sasniegšanai.</p> <p>Paralēli šīm aktivitātēm vēlami attīrīt gājēju taku no Kūķu klintīm līdz Amatas ietekai. Lejpus Amatas ietekas ir novērotas lašveidīgo zivju nārsta vietas, šī ir iecienīta zona makšķerniekiem, bet diemžēl arī maluzvejniekiem. Pēdējos gados teritorija gar Gaujas krastu ir stipri aizaugusi, vēsturisko taku ierobežo daudzas kritālas, kas apgrūtina pārvietošanos sabiedrībai un veicot kontroles un uzraudzības pasākumus. Lai šīm vietām nodrošinātu piekļuvi, lūdzam dot atļauju vēsturiskās takas attīrīšanai (krūmu un nolūzušo koku izžāgēšanai 1,5 metru takas platumā).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. makšķerēšanas noteikumiem un kādi ir bieži novērojami to pārkāpšanas veidi; 2. kam un kā ziņot par novērojamu pārkāpumu; 3. kad, kur un kāda makšķerēšana, ko GNP apmeklētājs varētu novērot, ir nelikumīga un par novērojamu vēlams ziņot. <p>Tiek rekomendēts arī izskatīt iespēju veidot mobilo aplikāciju vai izmantot kādu no esošajām.</p> <p>GNP gadījumā, laša un taimiņa nārsta laikā, varētu rekomendēt ne palielināt, bet samazināt piekļuvi tā nārsta vietām. Biedrības minētās takas uzlabošana gar Amatu vienlaikus uzlabos iespējas pārvietoties gar upi gan tūristiem, gan maluzvejniekiem.</p> <p>Savukārt, ja aktuāli organizēt lašveidīgo zivju nārsta norises vērošanu, to var organizēt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. interesentu grupām gida pavadībā; 2. attālināti. <p>Vēlamies atgādināt, ka gan zivju, gan citu dzīvnieku vairošanās procesu traucēšana, sevišķi Natura 2000 teritorijās, nebūtu pieļaujama. Biedrības minētā lašu nārsta vietu vērošana var tikt veikta, ja zivis netiek traucētas ne nārsta laikā, ne nārsta vietās vai to tiešā tuvumā.</p>
SIA "Stalji", elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Izslēgt no GNP plāna projekta nosacījumu, kas paredz mainīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "STAĻI" teritorijas zonējumu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu zemes vienībās ar kadastra numuru 4272 006	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, zemes vienībās ar kadastra numuru 4272 006 0251, 4272 006 0173,

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	0251, 4272 006 0173, 4272 006 0231, 4272 006 0116, 4272 006 009, 4272 006 0249, 4272 006 0232	4272 006 0231, 4272 006 0116, 4272 006 009, 4272 006 0249, 4272 006 0232 saglabājos neitrālo zonu.
SIA "Ungurmalas", elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Izslēgt no GNP plāna projekta nosacījumu, kas paredz mainīt "Ungurmalas" zonējumu no ainavu aizsardzības zonas uz dabas parka zonu;	<p>DA plānā izstrādātajā funkcionālā zonējuma piedāvājumā dabas parka zonā iekļautas platības, kur šobrīd atrodas aktīvās atpūtas vai intensīvi apmeklēti izziņas infrastruktūras objekti vai plānots attīstīt jaunus rekreācijas vai dabas izziņas objektus. Dabas parka zonas mērķis ir nodrošināt ilgtspējīga tūrisma un rekreācijas, kā arī sabiedrības izglītošanas funkcijas, vienlaikus saglabājot nozīmīgākās dabas vērtības.</p> <p>Jau šobrīd visā GNP teritorijā ir spēkā nosacījums, kas aizliedz bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas "ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas, atpūtas un sporta infrastruktūras objektus (takas, maršrutus, skatu torņus, skatu platformas, telšu vietas, atpūtas vietas, ugunsgrābekļa vietas, stāvlaukumus, apmeklētāju centrus un informācijas centrus) un cita veida teritorijas, tai skaitā publisko pasākumu vietas, piedzīvojumu un atrakciju parkus, golfa laukumus (izņemot neitrālo zonu);" (MK noteikumi Nr. 317 "Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", 10.2. punkts). Prasība neattiecas uz objektiem, kas tiek izveidoti privātīpašumā un nav publiski pieejami, bet ir pieejami, piemēram, viesu nama apmeklētājiem; tās mērķis ir regulēt apmeklētāju radīto slodzi publiskos infrastruktūras objektos un vietās, kur tā var ietekmēt dabas vērtības. SIA "Ungurmalas" darbību (viesu nama izmantošanu un attīstību, kā arī esošā publiski pieejamā stāvlaukuma uzturēšanu) šis nosacījums nevarētu negatīvi ietekmēt.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		<p>Piedāvātā IAIN projekta nosacījumi, kas varētu ietekmēt īpašumu, ir ierobežojums zemes īpašumu sadalīšanai mazāk kā 3 ha lielās vienībās, kā arī ierobežojumi noteikta veida apbūvei (piemēram, rindu mājas). Šādi nosacījumi pamatoti ar to, ka Ungura ezera krastā, kur ir augsts rekreācijas objektu īpatsvars, nebūtu palielināms apbūves blīvums un tādējādi arī antropogēnā ietekme uz ezeru; šāds nosacījums vienlīdzīgi attiecināts uz visām teritorijām ezera krastā, kuras tiek vai nākotnē varētu tikt izmantotas rekreācijas infrastruktūras izbūvei, lai saglabātu ezeru labā aizsardzības stāvoklī un līdz ar to rekreācijas infrastruktūras īpašnieki (t.sk. "Ungurmalas") varētu arī nākotnē piedāvāt kvalitatīvus pakalpojumus apmeklētājiem.</p> <p>Izmaiņas funkcionālā zonējuma piedāvājumā nav veiktas</p>
2.	Noteikt GNP plānā nosacījumus, kuriem izpildoties, Dabas aizsardzības pārvalde būs tiesīga izsniegt atļaujas pārvietoties Ungura ezerā ar ūdens motocikliem.	<p>Kā minēts DA plāna 2. nodaļā, Ungura ezers ir vienīgais ezers GNP, kurā sastopamas vairākas retas ūdensaugu sugas, tādēļ nav pieļaujama ūdens motociklu izmantošana. Ūdens motocikli rada ūdens viļņošanu un sedimentu uzduļķošanu - tie negatīvi ietekmē ūdens caurredzamību un izsēžas uz iegrimošo augu audzēm.</p> <p>Izmaiņas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā nav veiktas.</p>
Fiziska persona, elektroniski parakstīts dokuments 23.09.2022		
1.	Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma priekšlikumu redakcijā no 22.08.2022 zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 tiek piedāvāts mainīt tā zonējumu nosakot tam dabas lieguma zonu, kas būtiski ierobežos zemes gabala izmantošanas tiesības un var radīt papildus apgrūtinājumus nākotnē arī manam zemes gabalam, jo mans zemes gabals	Zonējuma maiņa nekustamajā īpašumā ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 pamatota ar faktu, ka gandrīz visu zemes gabala teritoriju aizņem īpaši aizsargājams meža biotops 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži (biotopa inventarizācija veikta 26.06.2022.), kas kopā ar pārējiem Lojas upes ielejā esošiem biotopiem veido vienotu ekoloģisko

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>ar zemes vienības kadastra apzīmējums 8068 011 0014 robežojas zemes gabalu kadastra apzīmējumu 8068 011 0073.</p> <p>Lūdzu Gaujas nacionālā parka dabas aizsardzības plāna laika posmam no 2023. gada līdz 2035. gadam funkcionālā zonējuma plānā zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 8068 011 0073 saglabāt esošo zonējumu kā tas paredzēts citiem blakus esošajiem zemes gabaliem.</p>	<p>kompleksu. Dabas aizsardzības plāna ietvaros izstrādātā zonējuma pieeja balstās uz tādu teritoriju iekļaušanu dabas lieguma zonā, kurās ir augsta aizsargājamo dabas vērtību koncentrācija, un šāds princips tiek piemērots konsekventi visā GNP teritorijā.</p> <p>Nav pamata apgalvot, ka dabas lieguma zonējums zemes īpašumā ar kadastra Nr. 8068 011 0073 varētu ierobežot zemes gabala izmantošanas tiesības un radīt apgrūtinājumus blakus zemes gabalam, kas atrodas ainavu aizsardzības zonā. Ja šādas bažas rada apsvērumi par piebraucamā ceļa uzturēšanu, kas atrodas uz abu īpašumu robežas, tad iespējas uzturēt un uzlabot ceļus dabas lieguma zonā ir paredzētas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā.</p>
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	<p>Zemes vienības kadastra numurs 42800090164. Tas atrodas GNP neitrālajā zonā. Saskaņā ar GNP dabas aizsardzības plāna izstrādātāja sniegto informāciju pēc individuālo noteikumu grozīšanas, zemes gabals no neitrālās zonas pāries ainavu aizsardzības zonā. Zemesgabalā pēdējo 10 gadu laikā bijušajā lauksaimniecības zemē ieaudzētas plantāciju mežaudzes 0,6 hektāru lielā platībā. Šobrīd saskaņā ar GNP individuālajiem noteikumiem neitrālajā zonā neitrālajā zonā plantāciju mežu drīkst ieaudzēt.</p> <p>Jautājums ir par to vai pēc neitrālās zonas kļūšanas par ainavu aizsardzības zonu pazīme "plantāciju audze" mežaudzēm saglabāsies? Ja nesaglabāsies, kā iespējams nodrošināt to, ka zemes vienība saglabājas neitrālajā zonā?</p>	<p>Piedāvātais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts paredz, ka līdz to spēkā stāšanās brīdim, ierīkotas plantāciju mežus ainavu aizsardzības zonā drīkstēs reģistrēt, tāpat arī saglabāsies jau ierīkoti un reģistrēti plantāciju meži.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
Cēsu novada pašvaldība, elektroniski parakstīts dokuments 26.09.2022.		
1.	<p>Uzsākot Plāna izstrādi, Pašvaldība sniedza savus ierosinājumus tūrisma infrastruktūras paplašināšanai gar Gauju. Ierosinājumos tika minēti divi kājnieku tilti pāri Gaujai. Lūdzam iekļaut tūrisma infrastruktūrā arī otru gājēju tiltu pāri Gaujai - pie Rakšiem. Gājēju tiltu izbūve paplašinās garāku un saturīgāku kājāmgājēju maršrutu klāstu un mazinās antropogēno slodzi Cīrulīšu dabas takās. Papildus, -pašvaldība lūdz mainīt tūrisma infrastruktūras objekta - pastaigu takas gar Gauju no Ozolkalna līdz Rakšiem trasējumu, izvietojot to gar pašu Gaujas malu. Takas trasējums būtu lietderīgāks gar Gauju, jo pašreiz iezīmētais takas trasējums pa ceļu ir bīstams gājējiem. Ceļam ir veikta dubultā virsmas apstrāde un automašīnas bieži neievēro braukšanas ātrumu. Savukārt, taka gar Gaujas malu jau ir iestaigāta, pa to brauc velobraucēji, taču, lai mazinātu antropogēno slodzi, ir nepieciešami uzlabojumi - nelieli tiltiņi vai kāpnes pāri strautiem.</p>	<p>Priekšlikumu izveidot kājnieku tiltus pār Gauju vērtēja visi dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītie eksperti gan no dabas vērtību aizsardzības, gan tūrisma organizācijas, gan kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības viedokļa. Ekspertu vērtējumā tilts pār Gauju pie Rakšiem nav atbalstāms, jo būtiski palielinās antropogēno slodzi Kvēpenes apkārtnē, tādējādi negatīvi ietekmējot tur esošās dabas vērtības (ziemojošos sikspārņus, atsegumu biotopus u.c.). Kvēpenes apkārtnē saglabājama kā tūrisma “klusā zona” tikai apmeklētājiem, kuri pārvietojas ar kājām vai velosipēdu garākās distancēs.</p> <p>Priekšlikums par takas novirzīšanu starp Ozolkalnu un Rakšiem pa Gaujas malu ir atbalstāms no tūrisma organizācijas viedokļa un nav pretrunā ar dabas vērtību aizsardzību, iekļauts apsaimniekošanas pasākumu kartē un aprakstā ar numuru D.2.17 (pie Mežtakas uzturēšanas).</p>
2.	<p>Papildus, lai samazinātu tūrisma antropogēno ietekmi uz Gaujas piekrasti, Pašvaldība lūdz atkārtoti izskatīt ierosinājumu atļaut mazjaudas motorizēto transporta līdzekļu - plostu ar elektromotoriem izmantošanu. Katrs plosts pēc brauciena tiek izjaukts, iekrauts piekabēs un aizvests uz sākuma punktu. Piebraukšana pie sākuma punktiem ir pa maziem meža un pļavu ceļiem. Piekabes vai kravas transports, kas vadā izmontētos plostus, ir smags un neapšaubāmi atstāj antropogēno ietekmi šajos mazajos ceļos, gaisa piesārņojumu, CO izmešus, izbraukātus ceļus. Lietojot elektrodzinējus, tos varētu īstajos maršrutu posmos, piemēram, Jāņrāmis – Lenči, aizdzīt atpakaļ uz sākuma punktu neizmontētus. Otrs svarīgs aspekts ir plostu satiksmes drošība. Pēdējos gados pēc straujām lietusegāzēm Gauja vasarās nereti uzplūst. Ar ari vadāmie plosti reizēm ietriecas krastos vai tiek piespiesti zem pāri upei nolīkušajiem kokiem. Nereti, tikai ar ariem vien, lielā ūdenī</p>	<p>Saistībā ar ierosinājumu atļaut mazjaudas motorizēto transporta līdzekļu - plostu ar elektromotoriem izmantošanu plāna izstrādē iesaistīto ekspertu viedoklis nav viennozīmīgs. Arī DA plāna Konsultatīvās grupas sanāksmē pret šādu ierosinājumu iebilda DAP pārstāvji.</p> <p>DA plāna izstrādātāji ierosina šo jautājumu apspriest individuālā sarunā ar Cēsu novada pašvaldību, DAP un plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>nav iespējams manevrēt plostu pietiekami ātri un efektīgi. Ar elektromotoru darbinot to brīžos, kad vajag izstūrēt plostu no bīstamas straumes vai nobīdīt no sēkļa, to var izdarīt ļoti efektīgi un droši. Plostu vai citu lielo grupas peldlīdzekļu satiksmi pa upi varētu organizēt, ieviešot licences un pašvaldībā izstrādājot saistošos noteikumus. Lietojot elektromotorus un attiecīgi palielinot plostu kustības ātrumu, var samazināt cilvēku daudzumu ūdenstūristu pietātnēs. Grupas centīsies dienas vai dažu stundu laikā izbraukt skaistākos maršrūtus. Tas atslogos laivotāju pietātnes un nodrošinās vietu individuālajiem tūristiem, kas saudzīgāk izturas pret dabu.</p>	
3.	<p>Biedrībai "KRISTERA SERĢA MOTOKLUBS" pieder nekustamais īpašums "Ezerkalni", Priekuļu pag., Cēsu nov., LV-4126, kadastra Nr. 42720060010, kura sastāvā ir divas zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem Nr. 42720060010 un Nr. 42720060202, kā arī nekustamais īpašums "Priedaine", Priekuļu pag., kadastra Nr. 42720060084. Pašvaldībā saņemts un akceptēts iesniegums par zemes gabalu iekļaušanu Dukuru ciemata robežās, nosakot zemes īpašumiem neitrālās zonas (turpmāk - NZ) statusu un Priekuļu novada teritorijas plānojuma grozījumu 3. redakcijā, kas pašlaik ir izstrādes procesā, tas tiks iekļauts. Pašvaldība lūdz ņemt vērā šo faktu un arī Plānā noteikt abiem zemes īpašumiem NZ statusu.</p>	<p>Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra Nr. 42720060010 un Nr. 42720060084 iekļaujot neitrālajā zonā.</p>
4.	<p>No interesentu grupas ir saņemts iesniegums, iekļaut Gaujas nacionālajā parkā Nekustamo īpašumu "Kalāči", Liepas pag., Cēsu nov., kadastra Nr. 42600050114 ar zemi (4,09 ha platībā – sk. pielikumu Nr.1.) un uz tās esošajām ēkām. Cēsu novada pašvaldība atbalsta interesentu grupas iesniegumu un lūdz Kalāču iekļaušanu GNP akceptēt. Pašvaldība uzskata, ka muzeja misija un vērtības sakrīt ar Gaujas Nacionālā parka mērķi un vērtībām, kuru dēļ tas izveidots, tostarp uzturēt un attīstīt dabas un kultūras mantojumu, veicināt augstvērtīgas estētiski kvalitatīvas ainavas, veicināt izglītojoši saturīga tūrisma un atpūtas attīstību. Pašvaldībai piederošā zeme ar muzeja ēkām šobrīd robežojas ar Gaujas Nacionālā parka teritoriju. Muzejs tika izveidots jau 1958. gadā, 15 gadus pirms nacionālā parka izveides. Veidojot nacionālo parku, tā robežas procesa vienkāršības labad</p>	<p>Gaujas Nacionāla parka dabas aizsardzības plānā ir sniegta rekomendācija iekļaut Eduarda Veidenbauma memoriālo muzeju "Kalāči" Gaujas Nacionālā parka sastāvā (DA plāna 3. nodaļā, apsaimniekošanas pasākums A.3. GNP teritorijas paplašināšana).</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	tika vilktas pa ceļiem, tostarp šeit – pa pašvaldībai piederošo ceļu Sarkaņi-Rauna, kas tikai novietojuma dēļ otrpus ceļam neļāva muzejam iekļauties nacionālajā parkā jau no tā izveides pirmsākumiem. Muzeja atrašanās nacionālajā parkā ir vēl viena papildu atzīta vērtība, statuss, kas nevis ierobežo, bet palielina un dažādo attīstības iespējas un resursu piesaisti vērtību uzturēšanai, stiprina vietas identitāti, papildina tā popularizēšanas iespējas	
5.	Pašvaldība saņēmusi vairāku uzņēmēju - derīgo izrakteņu ieguves vietu apsaimniekotāju, vēstules ar lūgumu iesaistīties Plāna saskaņošanas procesā un iebilst pret derīgo izrakteņu ieguves vietu zonējuma maiņu no neitrālās zonas uz ainavu aizsardzības zonu (turpmāk - AAZ). Plānā norādīts, ka ainavu aizsardzības zona ir izveidota, lai saglabātu raksturīgo daudzveidīgo ainavu, tradicionālo kultūrvidi, rekreācijas un tūrisma resursus, kā arī nodrošinātu nenoplicinošu/ilgtspējīgu saimniecisko darbību GNP teritorijā. Savukārt neitrālā zona ir izveidota, lai veicinātu parkā esošo blīvi apdzīvoto teritoriju, transporta infrastruktūras un rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību. Vērtējot pašreizējā DAP un Plānā ietvertos funkcionālo zonu skaidrojumus, secināms, ka tie ir līdzīgi. Uzņēmēju ieskatā, nav saprotams, kādēļ Plānā zemesgabaliem būtu jānosaka cits, stingrāks funkcionālās zonas iedalījums, ja pēc būtības attiecīgajos zemesgabalos nav notikušas un nav plānotas ne lietošanas mērķa, ne saimnieciskās darbības izmaiņas. Uzņēmēji un Pašvaldība uzskata, ka AAZ formulējums nav viennozīmīgi saprotams attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguves vietām un lūdz detalizētāk izstrādāt ainavu aizsardzības zonas formulējumu un esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām atstāt neitrālās zonas statusu.	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.
6.	LODE” SIA piederošajiem derīgo izrakteņu ieguves zemesgabaliem (kadastra apzīmējumi 42600030178, 42600030179, 42600030082) GNP teritorijā pašlaik ir statuss NZ, jo tie veido valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnes – tās ir iekļautas sarakstā kā valsts nozīmes māla atradne “Liepa” saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 8.maija noteikumu Nr.321 “Noteikumi par valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnēm” 9.pielikumu (skat. 2.attēlu).	Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā. Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, nekustamos īpašumus ar kadastra apzīmējumiem

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>Saskaņā ar likuma "Par zemes dzīlēm" 1.panta 18.punktu valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradne — ir Ministru kabineta noteikta atradne, kura atrodas Latvijas teritorijā vai ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā un kuras krājumi nodrošina valsts vai vairāku tās reģionu vajadzības pēc attiecīgā derīgā izrakteņa, kā rezultātā derīgo izrakteņu ieguvī valsts nozīmes atradnēs nedrīkst ierobežot ne ar kādām speciālo tiesību normām, t.sk. ar GNP zonējuma nepamatotu nomaiņu.</p>	<p>42600030178, 42600030179, 42600030082, 42600030196 iekļaujot neitrālajā zonā.</p>
7.	<p>SIA "Unguri" nekustamie īpašumi un zemesgabali jau ilgu laiku pirms Plāna izstrādes uzsākšanas ir bijuši pakļauti saimnieciskajai darbībai, kā rezultātā ainava šajā teritorijā ir salīdzinoši vienvēidīga, jo zemesgabalu izmantošanas mērķis ir derīgo izrakteņu – kūdras – ieguve. Vērtējot Plānu un ar to saistītos dokumentus, secināms, ka ainavu aizsardzības zonas galvenais priekšnoteikums ir daudzveidīgas ainavas saglabāšana, nodrošinot ilgtspējīgu apsaimniekošanu. Savukārt Plānā attiecībā uz neitrālā zonu ir norādīts, ka tā ir izveidota, lai veicinātu parkā esošo blīvi apdzīvoto teritoriju, transporta infrastruktūras un rūpniecības teritoriju ilgtspējīgu attīstību.</p> <p>SIA "Unguri" ieskatā ar ainavu aizsardzības zonai raksturīgu daudzveidīgo ainavu nevar tikt saprasta teritorija, kurā jau ilgstoši notiek viena veida saimnieciskā darbība (kūdras ieguve), turklāt, ņemot vērā pastāvošos apstākļus un noslēgtos līgumus, kūdras ieguves procesu zemesgabalos ir plānots īstenot vēl salīdzinoši ilgu laika periodu. Papildu SIA "Unguri" vērš uzmanību, ka zemesgabaliem, kuros notiek kūdras ieguve, tuvākajā laikā netiek plānota rekultivācijas procesa uzsākšana. Pašreiz, kamēr zemesgabalos notiek derīgo izrakteņu ieguve, šādu teritoriju nevar uzskatīt par daudzveidīgai ainavai raksturīgu. Tapāt, arī vērtējot no rekreācijas un tūrisma resursu nodrošināšanas prizmas, secināms, ka zemesgabali, ņemot vērā to lietošanas mērķi un saimnieciskās darbības veidu, kas tajos tiek īstenots, darba aizsardzības un ugunsdrošības prasību nodrošināšanai varētu radīt īpaši paaugstinātu bīstamību, ja tiktu izmantots kā tūrisma objekts.</p>	<p>Pēc konsultācijām ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes ir iekļautas neitrālajā zonā.</p> <p>Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
8.	Pašvaldība Plāna 21. pielikumā "Funkcionālā zonējuma priekšlikums" identificējusi, ka līdz šim esošajām neitrālajām zonām, kurās ir strādājoši ražošanas uzņēmumi, ir noteikta AAZ. Zemesgabali ir pakļauti rūpnieciska rakstura procesiem, kā arī saimnieciska rakstura darbības ietekmei, līdz ar to uzskatām, ka tā ir redakcionāla kļūda, kas labojama (piem., SIA "Stajī" Priekuļu pagastā - nekustamie īpašumi ar kadastra apzīmējumiem 42720060231, 42720060173, 42720060009, 42720060249023, 42720060232, 42720060009013). Lūgums atkārtoti pārliecināties, ka esoši ražošanas uzņēmumi (kokapstrādes uzņēmumi, fermas un lielas lauku saimniecības) nav iekļautas zonās ar apgrūtinājumiem.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, ražošanas uzņēmumus, tai skaitā SIA "Stajī", iekļaujot neitrālajā zonā.
Līgatnes dabas takas, e-pasts 26.09.2022		
1.	21. pielikuma "Funkcionālais zonējums" 23. lapas kopijā iezīmēju teritoriju, kur arī nepieciešams zonējums DPZrekr - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu Nr. 42110040201 arī ietilpst Līgatnes dabas taku teritorijā.	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, iekļaujot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 42110040201 dabas parka zonā.
2.	6. pielikuma "Apmeklētāju plūsmas analīze" 6. un 7. lpp.: 2020. gada apmeklētāju plūsmas aprakstā pie Ānfabrikas klintīm Līgatnē izmantots salīdzinājums ar apmeklētāju plūsmu Līgatnes dabas takās. 2020. gadā LDT apmeklēja 79 tūkstoši apmeklētāju. Domāju, ka no statistikas viedokļa nav korekti 2020. gada apmeklētāju datus salīdzināt ar LDT vidējo apmeklētāju skaitu 7 gadu periodā, jo katru gadu apmeklētāju skaits tikai palielinās.	Metodika ir izstrādāta un pamatota kompleksi, nevis izmantots tikai viens salīdzinājums. Kopējā apmeklētība tālāk tiek iedalīta apmeklētības klasēs gada ietvaros, kas ir plašākā diapazonā "no-līdz" un izmaiņas, kas nav būtiskas, šo apmeklētības pakāpes klasi krasi neizmainīs. Nav izmantoti vidējie dati par visiem gadiem kopā, bet vispārīguma aprēķini ir piesaistīti vairāku atbilstošu etalon-vietu apmeklētāju plūsmas rādītājiem attiecīgajā gadā.
Siguldas novada pašvaldība, e-pasts 26.09.2022		
1.	Izvērtēt iespēju mainīt plānoto dabas lieguma zonu uz dabas parka zonu pašvaldībai piederošā starpgabalā - zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80150010111;	Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, iekļaujot zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 80150010111 dabas parka zonā
2.	Nepieciešams precizēt saules paneļu izmantošanas iespējas visā GNP teritorijā, nosakot, ka arī dabas lieguma zonā to uzstādīšana atļauta pašpatēriņam neatkarīgi no nekustamā īpašuma izmantošanas	Ir veikti nepieciešamie labojumi IAIN projektā.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
3.	<p>Pārskatīt un precizēt IIAN projekta jauno punktu "24.22. ierīkot notekūdeņu attīrīšanas iekārtas sadzīves notekūdeņiem, kas atrodas upju ielejās, kuras norādītas šo noteikumu 2. pielikumā; pieļaujama tikai hermētisko krājvertņu novietošana", kas pamatots ar konstatētu nepietiekami attīrītu notekūdeņu negatīvu ietekmi uz tekošo saldūdeņu kvalitāti. Ņemot vērā plašo upju un to pieteku ieleju teritoriju (IIAN projekta 3.pielikums), kas lielākoties atrodas ārpus pilsētu un ciemu teritorijām, kā arī hermētiku krājvertņu ekspluatācijas augstajām izmaksām, uzskatām, ka pašreizējā punkta prasība nav samērīga un reāli izkontrolējama. Jo Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumi Nr.384 "Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu" un uz to pamata izdotie pašvaldību saistošie noteikumi neattiecas uz decentralizētajām kanalizācijas sistēmām, kas atrodas ārpus ciemu un pilsētu teritorijām. Neatbalstām hermētiskas izsmelamas bedres kā vienīgo iespējamo risinājumu jauniem objektiem GNP dabas lieguma zonā upju ielejās. Uzskatām, ka jāļauj izmantot arī bioloģiskās attīrīšanas iekārtas, ja nepieciešams, nosakot tām parametrus un/ vai specifiskas, stingrākas prasības (piemēram, aizliegt attīrītus notekūdeņus no bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām novadīt ūdenstīpēs vai ūdenstecēs, meliorācijas grāvjos u.c. virszemes ūdensobjektos, nosakot prasību attīrītus ūdeņus novadīt gruntī filtrācijas laukā u.tml.). Savukārt bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ar jaudu 5 un vairāk kubikmetri dienā ir Valsts vides dienesta uzraudzībā, nav pamata uzskatīt, ka tās darbojas neatbilstoši. Savukārt septiķa izmantošanas aizliegumu jauniem objektiem GNP dabas lieguma zonā upju ielejās uzskatām par samērīgu.</p>	<p>Pēc sabiedriskās apspriešanas no IAIN projekta ir svītrots punkts par hermētisko krājvertņu izvietojumu.</p> <p>DA plāna 3. nodaļā ir sniegtas rekomendācijas notekūdeņu apsaimniekošanai (skat. apsaimniekošanas pasākumu B.1.5.).</p>
4.	<p>Jautājums, vai ar GNP dabas aizsardzības plāna projektu un GNP IAIN projektu ir izdevies atrisināt/ izbeigt VVD praksi piemērot sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu pamatojoties uz to, ka tā var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) maza mēroga būvniecības iecerēm, piemēram, esošas ēkas vienkāršotai renovācijai (logu</p>	<p>Darbības, kurām piemērojams sākotnējais izvērtējums ir noteiktas IVN likuma 2. pielikumā.</p> <p>Daļēji DA plāns to atrisina, jo uzreiz zināms, kur un kādi biotopi koncentrējas un kur nevajadzētu plānot jaunu būvniecību.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	nomaiņa, fasādes siltināšana, jumta seguma nomaiņa) vai terases piebūvei pie esošas ēkas dabas lieguma zonā, jaunas saimniecības ēkas-pirts būvniecībai esošas dzīvojamās mājas pagalmā ainavu aizsardzības zonā u.tml.?	<p>Tas, kas attiecas uz piebūves un pirts būvniecību lieguma zonā – tas paliek spēkā, jo liegumā koncentrējas dabas vērtības, savukārt ainavu aizsardzības zonā arī būtu jāskatās, vai un kur tā darbība paredzēta, jo nebūtu pieļaujama šķūnīša būvniecība, iznīcinot ES biotopu.</p> <p>Par ēku renovāciju jāskatās, kas minēts Aizsargjoslu likumā, jo atbilstoši IVN likuma 2. pielikumam https://likumi.lv/doc.php?id=51522, šādām darbībām nav nepieciešams piemērot sākotnējo IVN.</p>
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Veikt izmaiņas nekustamo īpašumu “Viesturi” (Kadastra numurs 42820070014, Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 42820070014 un 42820070015) un “Annītes” (Kadastra numurs 42820070059, Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 42820070059 un 42820070060) funkcionālā zonējuma piedāvājumā.	<ul style="list-style-type: none"> - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (1.p. vēstulē) - uzskatām, ka teritorija saglabājama piedāvātajā DLZ, jo meža nogabals ietilpst lielākā meža masīvā, kur platības aizsardzības nosacījumi, kas attiecas uz DLZ, nodrošina ar mežu saistītu sugu dzīvotņu viengabalainības saglabāšanu, novēršot fragmentācijas ietekmi. Papildus tam aptuveni 50 m attālumā konstatēti ES nozīmes aizsargājams biotopa 7160 Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi poligoni, šim biotopam īpaši nozīmīga mikroklimata pastāvības saglabāšana. - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070106 (2.p. vēstulē) – uzskatām, ka teritorija saglabājama DLZ, jo platībā atrodas strauta grava (Slaktūža upīte), kas sava mikroklimata dēļ var nodrošināt jūtīgām sugām nepieciešamās dzīvotnes un kalpot kā ekotona zona – platība, kur mijiedarbojas dažādu ekosistēmu vides apstākļi un attiecīgi veidojas piemērotas dzīvotnes lielai sugu daudzveidībai.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		<ul style="list-style-type: none"> - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (3.p. vēstulē) – uzskatām, ka teritorija saglabājama piedāvātajā DLZ, jo teritorijā konstatēts ES nozīmes prioritāri aizsargājams meža biotops 9010* Veci vai dabiski boreāli meži un platība ietilpst Dabas pieminekļa: ģeoloģiskais veidojums “Braslas lejteces ieži” teritorijā, - Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070014 (4.p. vēstulē) – veiktas izmaiņas funkcionālās zonas robežas precizējumam, arī pļavas turpinājumu Zemes vienībā ar kadastrā Nr. 42820070097 iekļaujot AAZ.
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Mēs "Lobēliju"(kad.nr.42720060111) iedzīvotāji, neatbalstām GNP zonu maiņu un vēlamies saglabāt esošo neitrālo zonu	<p>DA plānā izstrādātajā funkcionālā zonējuma piedāvājumā dabas parka zonā iekļautas platības, kur šobrīd atrodas aktīvās atpūtas vai intensīvi apmeklēti izziņas infrastruktūras objekti vai plānots attīstīt jaunus rekreācijas vai dabas izziņas objektus. Dabas parka zonas mērķis ir nodrošināt ilgtspējīga tūrisma un rekreācijas, kā arī sabiedrības izglītošanas funkcijas, vienlaikus saglabājot nozīmīgākās dabas vērtības.</p> <p>Niniera ezers un tam pieguļošās teritorijas ir iekļautas dabas parka zonā, lai samazinātu antropogēno ietekmi uz dabas vērtībām, tai skaitā, Niniera ezeru.</p> <p>Ņemot vērā Niniera ezera un tam pieguļošo teritoriju apmeklētāju skaitu, antropogēnā slodze ir atstājusi negatīvu ietekmi gan uz dabas vērtībām .</p>
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	Lūdzu paredzēt plāna dokumentos aizliegumu pēc iespējas plašākā GNP teritorijā (NATURA2000 teritorijā obligāti) bojāt dabiskās pļavas, kā arī aizliegt lauksaimniecībā lietot ķīmiskos augu aizsardzības līdzekļus un minerālmēslus	Dabisko zālāju jeb ES nozīmes aizsargājamo zālāju biotopu aizsardzību nodrošina Gaujas nacionālā parka likumā ietvertais aizliegums iznīcināt īpaši aizsargājamus biotopus (3. panta (1) 3. apakšpunkts). Piedāvātais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts paredz arī

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		<p>aizsardzību ilggadīgajiem zālājiem, kas atrodas upju ielejās. Tajā ietverts aizliegums izmantot ķīmiskos mēslošanas līdzekļus ES nozīmes zālāju biotopos un meža zemēs visā GNP teritorijā.</p> <p>Tā kā DA plāna izstrādes laikā iesaistītie dabas eksperti nekonstatēja būtiskas ietekmes uz dabas vērtībām no lauksaimniecības zemju pašreizējās izmantošanas, IAIN projektā netiek piedāvāti citi ierobežojumi mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu izmantošanai.</p>
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	<p>II. Sējumā, Sadaļu Apsaimniekošanas pasākumi: A. Administratīvie un organizatoriskie mērķi - ieviest jaunus normatīvos aktus, kas paredz personīgi informēt zemju īpašniekus (saņemot rakstisku apstiprinājumu informācijas saņemšanai) par esošo vai plānotu aizsargājamo objektu/biotopu. Īpašniekiem personīgi skaidrot, ko tas nozīmē, kā turpmāk jārikojas, kāpēc ir labi, ka viņu zemē ir kas vērtīgs un kā ar to turpmāk sadzīvot pareizi, kādi atbalsti pieejami utt.</p> <p>E. sabiedrības informēšana un izglītošanas – pašlaik iekļautais E.6 punkts nav pietiekams. Vajag īpaši izdalīt komunikāciju ar zemju īpašniekiem, pašlaik tādu nav un rada problēmas, kas ilgtermiņā tikai palielināsies.</p>	<p>Piekrītam nepieciešamībai uzlabot valsts iestāžu, tai skaitā Dabas aizsardzības pārvaldes saziņu ar zemes īpašniekiem; kā Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvji norādījuši DA plāna izstrādes laikā notikušajās sanāksmēs, operatīvu saziņu ar īpašniekiem varēs nodrošināt, ja pietiekami daudzi iedzīvotāji būs izveidojuši e-adresi. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka zemes īpašniekam ir pienākums sekot līdzi normatīvajiem aktiem un plānošanas dokumentiem, kas var attiekties uz viņa īpašumu un vairumā gadījumu par tiem īpašnieks netiek individuāli informēts (piemēram, par pašvaldības teritorijas plānojumu vai saistošajiem noteikumiem). Vienotajā zemesgrāmatā, iegūstot informāciju par jebkuru zemes īpašumu, tiek norādīts, ka aktuālā informācija par aprobežojumiem, kas saistīti ar dabas vērtībām, iegūstama dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols".</p> <p>DA plāns papildināts ar pasākumu E.9. "Zemes īpašnieku un apsaimniekotāju informēšanas sistēmas izstrāde un ieviešana par dabas vērtībām un saimnieciskās darbības ierobežojumiem un to izmaiņām īpašumos.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
2.	<p>Esošā zeme ar kadastra numuru 42460070358 rast iespēju veikt saimniecisko darbību dēļ šādiem iemesliem:</p> <p>a) atrodas leriķu ciema teritorijā, kas ir neitrālajā zonā;</p> <p>b) funkcionālais zonējums daļai zemes ir Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), lielākai daļai Nacionālās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7) un tikai ļoti maza daļa Lauksaimniecības teritorija (L1), šis zonējums ir saskaņots ar visām iestādēm, tai skaitā ar DAP un ir pieņemts 2018.gada 19.decembrī. Tas ir vairāk nekā gadu pēc Zālāja reģistrācijas, tātad var secināt, ka DAP nav bijis iebildums par šādu nākotnes redzējumu šajā teritorijā.</p> <p>c) leriķu ciemā uz Cecīļu ielas ir attīstīta infrastruktūra– centralizētā kanalizācija, centralizētais ūdens un asfalta segums, kas vēl jo vairāk apstiprina leriķu ciema intereses teritoriju attīstīt pēc saskaņotā teritorijas plāna.</p> <p>d) zeme ir tieši ārējā GNP robeža, kur robeža pašlaik ir noteikta apraksta veidā nevis pēc koordinātēm un pašlaik veicot robežu precizēšanu vajadzētu ņemt vērā TIN7 attīstību (Vidzemes šosejas viadukts) un tādējādi GNP robežu iespējams pārcelt uz Cecīļu ielu.</p> <p>e) atsaucoties uz DA plāna 2.3.3. zālāju biotopa Sociālekonomsisko vērtību, sadaļu par „Dabiskie zālāji ir nozīmīgi zāļu tēju materiāla ieguvei, kā arī retāk sastopamu ārstniecības augu ieguvei pirtniekiem. Dabiskie zālāji ir neatņemama GNP raksturīgās ainavas sastāvdaļa, tādēļ vērtējami kā nozīmīgs tūrisma un rekreācijas resurss..” šis zālājs ir tiešā Vidzemes šosejas malā ar ļoti lielu auto plūsmu ar industriālo zonu klātbūtni (DUS, EKJŪ u.c.) kur ir paaugstināts piesārņojums un nozīmē, ka tādas sociālekonomsiskās aktivitātes kā zāļu tēju un ārstniecības augu vākšana nebūtu piemērota. Taču ļoti labi ir piemērota tūrisma un rekreācijas resursu attīstoša, ko pašlaik arī mēģina veidot – Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas sapnis”, sīkāk Pielikumā Nr.1</p> <p>f) kā īpašnieks esmu kopis šo zemi daudzus desmitu gadus ar plānu ja nepieciešams savam uzņēmumam paplašināties vai kāds no ģimenes</p>	<p>Zemes īpašumā 42460070358 lielāko daļu platības aizņem īpaši aizsargājama biotops 6410 <i>Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs</i>, kā arī īpaši aizsargājamo sugu (tumšzilā drudzene, bezdelīgactiņa) dzīvotne. Gaujas nacionālā parka likums (3. panta (1) 3 apakšpunkts) aizliedz “bojāt vai iznīcināt mikroliegumus, īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes;”.</p> <p>Šajā gadījumā darbības īpašumā, kas neatgriezeniski maina tā zemesdzi, mitruma režīmu, noēnojumu, sugu sastāvu, nav savienojamas ar biotopa un sugu dzīvotnes saglabāšanu. Par iespēju zemes gabalu izmantot rekreācijas nolūkos tādā veidā, kas nepārkāptu Gaujas nacionālā parka likuma nosacījumus, jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi un sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<p>locekļiem vēlas ko uzsākt, tad būs zeme/vieta kur to realizēt. Vai pensijas gados to pārdot kādam labam saimniekam, kas daļēji jau ir veikta un zemi apskainieko saimnieks, kas jau ir uzsācis veidot Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas noslēpumi”. Taču pašlaik man ir liegtas jebkādas iespējas šo zemes gabalu lietot, tikai pienākums kopt, tas nav taisnīgi un tā nevajadzētu būt, ka šosejas malā visi var ko veikt, bet šeit tieši nevar, bet nākotē šoseju uzcelt var. Tas nav pareizi visos veidos, jo sanāk, ja nebūtu kopis zemi, tad biotops nebūtu, bet būdams kārtīgs saimnieks kopu un tagad sanāk ka tieku par to sodīts.</p> <p>g) DA viens no diviem ilgtermiņa mērķiem: „Veicināt dabas tūrisma attīstību un teritorijas vispusīgu un sabalansētu pārvaldību, vienlaikus veicinot teritorijas ilgtspējīgu attīstību, līdzsvarojot dabas aizsardzības, kultūrvēsturisko vērtību aizsardzības un sociālekonomiskās intereses un dodot ieguldījumu kopējā Eiropas attīstības vīzijas īstenošanā.” Ilgtermiņa 50% mērķis ir veicināt sabalansētu pārvaldību, tad lūgums to demonstrēt un iltermiņā ļaut ciema teritorijā, kur apkārt ir industriālie objekti un šoseja veikt samniecisko darbību un atļaut veidot Ģimenes atpūtas vietu „Vectēva garāžas noslēpumi”, kur ideja ir iepazīstināt ar dabu, tehniku, lauku dzīvi un citām lietām, ko prasti bērni ir redzējuši laukos pie vecvecākiem. Neliedziet šo iespēju citiem! Lūdzu rast līdzsvarojumu ar darbiem, nevis tikai smukiem tekstiem dokumentos.</p>	
Fiziska persona, e-pasts 26.09.2022		
1.	<p>Tā kā GNP viena no funkcijām ir kultūrvēsturiskās vides saglabāšana, un fiziskās vides izmaiņas būtiski ietekmē ne tikai kultūrvēsturi, bet arī nākotnē iespējamo virzību (piemēram, uz bioloģisko lauksaimniecību), ierosinu IAIN un citos piesaistītajos dokumentos atstāt tikai nosacījumu, ka zemes gabalu nedrīkst sadalīt, ja jaunveidojamā platība ir mazāka par 10 ha. Ierosinu izņemt daļu, kas atļauj atdalīt ēku ar 3 ha lauksaimniecības zemi, jo tas likvidē vēsturisko kultūrainavu, veicina industriālās lauksaimniecības attīstību un monokultūru sējumus, kas samazina bioloģisko daudzveidību,</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 264 " Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", ierobežojumi zemes dalīšanai 3ha lauksaimniecības zemē ir noteikti dabas parkos. Šāds nosacījums ir iekļauts GNP dabas parka zonā atbilstoši Vispārīgajiem ĪADT IAIN. SRZ un DLZ 3 ha zemes dalīšanas lauksaimniecības zemes nav pieļaujama.</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	kā arī daudzviet likvidē vēsturiskās mājvietas un labas saimniekošanas iespējas, nogriežot saimniecībām tām vēsturiskos resursus.	
2.	Ierosinu visus stingros noteikumus attiecībā uz mežu apsaimniekošanu ainavu aizsardzības zonā, dabas lieguma zonā utt. noteikt ne tikai valsts un pašvaldību mežos, bet arī privātajos, citādi visa sabiedrība un Latvija zaudēs būtiskas dabas vērtības. Uzskatu, ka Mežu īpašnieku biedrība pārstāv ļoti šauras intereses un tai ir bijis visvairāk laika un iespējas intensīvi lobēt mežu straujāku izciršanu. Vienlaikus.	Pieņemts zināšanai
3.	<p>Padarīt dabas vērtību apsaimniekošanu privātajos mežos ērtu un patīkamu un izdevīgāku:</p> <p>a) ar prasmīgām izglītošanas un informēšanas kampaņām padarīt biodaudzveidīga meža uzturēšanu par goda lietu, līdzīgi, kā to darīja LDF ar bioloģiski vērtīgajiem zālājiem. tam jābūt iekļautam pasākumos un finansējumā, lai tā nav bāla un īsa akcija. Informēšanā liels uzsvars liekams uz faktu, ka ar MAP palīdzību VAR savā mežā darboties, uzturot biotopu un attiecīgās sugas. Tas GNP būtu daudz lielāks ieguvums - no pilnīgas saimnieciskās darbības aizlieguma (daudzi tālāk neko neizlasa un nezina par biotopu apsaimniekošanu) atkāpties uz ekosistēmiski gudro saimniekošanu, tajā pašā laikā iekļaujot privātos mežus kopējā sistēmā. Komunikācijā uzsvars no "jūs nedrīkstēsiet neko" pāriet uz "jūs drīkstēsiet to un to, un Jūs tādā veidā dosiet izcilu pienesumu". ;</p> <p>b) viena no būtiskām pretimnākšanām privātajiem mežu īpašniekiem, kuriem kompensācija it kā nav adekvāta, būtu MAP izstrāde pa valsts vai kādu projektu naudu un arī dabas aizsardzības ekspertu pakalpojumi tā ietvaros - un, iespējams, citu juridisku, birokrātisku un finansiālu slogu mazināšana, tādējādi mainot attieksmi. DAP rīcībās būtu jāiekļauj atšķirīgu meža tipu kopšanas vadlīniju (videi draudzīgā veidā) izstrāde, lai pēc tam vienkāršāk komunicēt un izglītot īpašniekus. Līdzīgi, kā tas ir par bioloģiski vērtīgajām pļavām, var būt semināri īpašniekiem ar paraugdemonstrējumiem, un attiecīgi bonusu sistēma par to.</p>	<p>Piekrītam Jūsu paustajam viedoklim par nepieciešamību izglītot meža īpašniekus par meža apsaimniekošanu, kas palielina mežu platību dabas vērtību, par labai tuvu meža apsaimniekošanas pieeju un par ekosistēmu pieejā balstītu īpašumu pārvaldību kopumā. Šāda meža īpašnieku izglītošana un dabas kapitāla vērtības palielināšanas nozīmības apziņas veidošana svarīga ne vien GNP un citās ĪADT, bet arī visā Latvijā. Pasākumi, kas vērsti uz šo mērķi ir paredzēti plānošanas dokumentos (piemēram, Prioritāro rīcību programmā Natura 2000 tīklam Latvijā (2021–2027) un Vides politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027. gadam), kā arī pilot pasākumu testēšana ir plānota Dabas aizsardzības pārvaldes realizētā LIFE integrētā projekta Natura2000 aizsargājamo teritoriju pārvaldības un apsaimniekošanas optimizācija LIFE19 IPE/LV/000010 ietvaros (plašāka informācija pieejama www.latvianature.daba.gov.lv/par-projektu/).</p> <p>Atbilstoši sagatavotajam GNP IAIN projektam plānots būtiski mainīt nosacījumus MAP sagatavošanai, paredzot, ka MAP būs nepieciešams tikai atsevišķos, specifiskos gadījumos – MAP izstrādājams tikai gadījumos, ja DPZ, DLZ vai AAZ plānots veikt ainavu cirtes vai citas cirtes ar mērķi uzlabot ainavas kvalitāti, izveidot skatu punktus, kā arī aizsargājamo sugu dzīvotņu un</p>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		aizsargājamo biotopu kvalitātes uzlabošanai. Attiecīgi paredzam, pēc piedāvāto GNP IAIN apstiprināšanas meža īpašniekiem būtiski samazināsies birokrātiskais un finanšu slogs, kas saistīts ar MAP sagatavošanu.
SIA "Gauja Valley", elektroniski parakstīts dokuments 30.08.2022		
1.	<p>Īpašums saistīts ar zemes gabalu "Laurenči 4", Sigulda, Siguldas nov., ar kadastra numuru 8015 002 0005, tālāk tekstā saukts Zemes gabals, kas nostiprināts Siguldas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000473131, kura īpašnieks ir Latvijas Republikas Finanšu ministrija, nodokļu maksātāja kods 90000014724. Minētajam Zemes gabalam ir nostiprināta lietu tiesība, kas aprūstina Zemes gabalu, proti, atzīme - dabas rezervāta (stingra režīma) zonas teritorija.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Zemes gabala zonējums un attiecīgais aizsardzības režīms vairs neatbilst sākotnējam teritorijas izveidošanas mērķim, sakarā ar ko lūdzu Jūs pieņemt lēmumu ar kuru nomainīt zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80150020040, adresi Laurenču iela 11, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150, aizsardzības režīmu uz atbilstošu dabas liegumu, iedalot to funkcionālajās zonās.</p>	<p>Pašlaik spēkā esošajā GNP funkcionālajā zonējumā nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 80150020005 atrodas dabas lieguma zonā.</p> <p>Dabas aizsardzības plānā iekļautajā zonējuma priekšlikumā nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 80150020005 ir iekļauts dabas parka zonā.</p>
Dabas aizsardzības pārvalde, elektroniski parakstīts dokuments 04.10.2022		
1.	<p>Lūdzam pārskatīt zonējumu attiecību uz Unguru purva platību, atstājot to neitrālajā zonā, bet ietverot jaunu punktu individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos šādā redakcijā: "Kūdras ieguve Unguru purvā veic tam izsniegtās zemes dzīļu izmantošanas licences noteiktajā platībā un laikposmā šo noteikumu ...pielikumā norādītajās kūdras ieguves teritorijās, nodrošinot, ka kūdras ieguves teritorijām ir izstrādāts un ar Dabas aizsardzības pārvaldi saskaņots rekultivācijas plāns, kurā paredzētie rekultivācijas pasākumi prioritāri vērsti uz mitrāju veidošanu un purvu biotopu atjaunošanu, lai sasniegtu Nacionālā parka kā Natura 2000 teritorijas izveidošanas mērķus.</p>	<p>Veiktas izmaiņas funkcionālā zonējuma priekšlikumā, Gaujas Nacionālā parka teritorijā esošās derīgo izrakteņu atradnes iekļaujot neitrālajā zonā.</p> <p>Minētais ierosinātais punkts nav iekļauts IAIN, jo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Saskaņā ar Zemes dzīļu likumdošanu, zemes dzīļu ieguve var veikt tikai licences noteiktā platībā; 2) IAIN noteikumu projektā ir iekļauts atsevišķs punkts, kurš nosaka, ka visām derīgo izrakteņu ieguves atradnēm izstrādātie rekultivācijas plāni ir jāsaskaņo ar DAP;

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
		<p>3) Visi plānā iekļautie apsaimniekošanas pasākumi, t.sk. rekultivācijas plānu izstrāde, ir vērsti uz to, lai sasniegtu GNP Natura 2000 teritorijas izmantošanas mērķus.</p> <p>Neuzskatām, ka IAIN projektā būtu jāiekļauj šāds punkts.</p> <p>Detalizēti nosacījumi un rekultivācijas pasākumu mērķi kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā ir formulēti DA plānā iekļautajā apsaimniekošanas pasākumā A.9. - <i>Rekultivācijas plāna sagatavošana kūdras ieguves teritorijai Unguru purvā.</i></p>
2.	<p>Nodaļā "1.3.3.1. Lauksaimniecība" lūgums papildināt nodaļu ar informāciju par situāciju līdz 2021. gadam (šobrīd dažās vietās sniegta informācija par situāciju par periodu līdz 2019., citur par periodu līdz 2021.gadam), piemēram par bioloģiskās lauksaimniecības pieteiktajiem maksājumiem un BDUZ shēmā pieteiktajiem zālājiem.</p>	<p>Plāna iesniegšanas brīdī pašvaldībās tika saņemta aktuālā informācija. Ir uzsākta dabas aizsardzības plāna 1. nodaļas papildināšana ar aktuālo informāciju par 2020. un 2021. gadu.</p>
3.	<p>Lūdzam papildināt nodaļu "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē" – nepieciešams nodaļu papildināt, ietverot šādus aspektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Skaidrojumu, vai un ar kādām jaunām Natura 2000 teritoriju kvalificējošām vērtībām nepieciešams papildināt Likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 1.pielikumu (ja nepieciešams), ja teritorija ir nozīmīga sugas/biotopa aizsardzībai, kā arī sniegt informāciju, vai ir kāda suga vai biotops, kas kā kvalificējošās vērtības būtu dzēšamas, jo tās nekvalificējas Natura 2000 teritorijas kritērijiem¹ 	<p>Veikti papildinājumi DA plāna nodaļā "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē"</p>
4.	<p>Gaujas NP izvērtējams kā Natura 2000 teritoriju tīkla sastāvdaļa – sniedzams vērtējums par to, vai un kā tiek nodrošināta Gaujas NP vienotība ar citām Natura 2000 teritorijām (piemēram, mikroliegumi, aizsargājamo sugu dzīvotnes un biotopi, ainavas, upju ielejas kā vienojošie elementi ar citām</p>	<p>Veikti papildinājumi DA plāna nodaļā "Aizsargājamā teritorija kā vienota dabas aizsardzības vērtība un faktori, kas to ietekmē"</p>

¹ <https://likumi.lv/ta/id/62640-eiropas-nozimes-aizsargajamo-dabas-teritoriju-inatura-2000i-izveidosanas-kriteriji-latvija>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	Natura 2000 teritorijām), lai nodrošinātu savvaļas sugu migrāciju, izplatību un vairošanos	
5.	<p>Attiecībā uz apsaimniekošanas pasākumiem attiecībā uz visiem pasākumiem nepieciešams norādīt izmērāmus izpildes rādītājus. Pie iespējamām izmaksām daudz kur norādīts, ka iespējamās izmaksas nav iespējams noteikt. Pie pasākumiem dabas vērtību aizsardzībai un izmantošanai lūdzam tomēr norādīt kaut vai iespējamās vidējās izmaksas par darbības veikšanu 1 ha vai 1 km upes posmam, jo tiek ieviesti dažādi projekti un, apzinot projektu ieviesējus, vidējās izmaksas vai to amplitūda ir noskaidrojamas (piemēram, LIFE un Kohēzijas fondu projekti). Attiecībā uz infrastruktūras uzturēšanas izmaksām Gaujas NP jānorāda, ka Pārvalde katru gadu iegulda vidēji vismaz 300 000 euro esošās infrastruktūras uzturēšanā, bet papildus vēl tikai Līgatnes dabas takās - 80 000 euro. Vietām kā iespējams pasākumu izpildītājs norādīts "konkursa kārtībā"- Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka nav skaidrs, kas konkursu organizēs un izvēlēsies darbu veicēju – ir jānorāda konkrēts atbildīgais – piemēram, zemes īpašnieks, pašvaldība vai Pārvalde. Kā arī praktiski pie lielākās daļas pasākumiem, kas saistīti ar dabas vērtību kvalitātes uzlabošanu, kā iespējamie veicēji jānorāda zemes īpašnieki, jo bez īpašnieka piekrišanas DAP nav iespēju šādu pasākumu īstenot tur, kur tas vairāk nepieciešams, ja platība neatrodas valsts zemēs. Tas, kas attiecas uz, piemēram, dzīvnieku pāreju izveidošanu, šāds pasākums nav izdarāms bez ceļu īpašnieka un apsaimniekotāja piekrišanas un iesaistes. Kritiski izvērtējams tas, vai un kuram ir tiesības ieviest pasākumu "Maksas ieviešana populārākajās tūristu apmeklētajās vietās par stāvvietām ar attālinātām/mobilām norēķinu iespējām un izvērstu skaidrojumu par ieguldījumu infrastruktūras nodrošināšanā. (Konkrēta sadarbība Līču-Laņģu dabas takai ar Liepas kopu u.c.)" – paredzot šādu pasākumu, ir jāņem vērā, uz kāda īpašuma atrodas infrastruktūra, kā tā ir izveidota un kādi nosacījumi ir tās uzturēšanai, ja izveide notikusi piesaistot projektu līdzekļus. Attiecīgi jāparedz, ka iesaistītās puses ir gan NVO, gan zemes īpašnieki.</p>	Veikti precizējumi DA plāna 3.1. tabulā, papildinot informāciju par apsaimniekošanas pasākumu izpildes rādītājiem un izmaksām, kur tas ir iespējams.

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
6.	<p>14. pielikumā “Gaujas Nacionālā parka dabas aizsardzības plānā 2004. – 2013. gadam paredzētie apsaimniekošanas pasākumi un to izvērtējums” nepieciešami šādi papildinājumi un precizējumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pie 8.punkta papildināms, ka valsts nav veikusi liegumā ietilpstošo zemju atpirkšanu. • pie 9.punkta papildināms, ka šobrīd Sibīrijas latvāņu ierobežošana tiek realizēta atsevišķās vietās Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai” ietvaros (projekts noslēgsies 2023.gadā) ietvaros. Paralēli pašvaldības ir izstrādājušas un ievieš savās administratīvajās teritorijās dažādus plānus saistībā ar invazīvo sugu ierobežošanu, piemēram Siguldas novads² ir izstrādājis un ievieš Latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu plānu Siguldas novadā 2018.–2022.gadam, kas attiecas arī uz darbībām Gaujas NP. • Pie 10.punkta norādāms, ka Pārvalde ir veikusi bebru dambju likvidēšanu Draņķupītē un Pērļupē, kā arī talku veidā citās Gaujas NP straujtecēs ir jaukti bebru dambji. Šobrīd aizsprostojuma, tai skaitā bebru dambju likvidēšana, tiek īstenota Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā “Apsaimniekošanas pasākumu veikšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos biotopu un sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošanai”. • Pie 11.punkta – ieviesto pasākumu izvērtējums daļēji sasaucas ar vērtējumu 6.punktā, jo ģeoloģisko un ģeomorfoloģisko dabas pieminekļu aizsardzības priekšlikumu izstrādes laikā ir vērtēti arī citi potenciāli ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie pieminekļi. 	Veikti papildinājumi un precizējumi DA plāna 14. pielikumā.

² https://www.sigulda.lv/public/lat/siguldas_novads1/vide1/latvanu_ierobezosana1/plans_20182022/

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<ul style="list-style-type: none"> • Pie 12. un 20.punkta – Pārvaldes rīcībā nav informācijas, ka šādi dokumenti būtu izstrādāti. • Pie 40.punkta – precizējams, ka pasākums ir īstenots, par ko liecina arī publiski pieejama informācija³. • Pie 51.punkta – nav norādīts, vai pasākums īstenots. • Pie 63.punkta – Pārvalde norāda, ka dažādu projektu ietvaros tiek īstenoti sabiedrības informēšanas un izglītošanas pasākumi, kas vērsti uz sabiedrības aktīvo daļu, tai skaitā uz Gaujas NP iedzīvotājiem un apmeklētājiem. Lai šādos pasākumos iesaistītu pēc iespējas lielāku sabiedrības daļu, Pārvaldei nepieciešams veicināt informatīvu pasākumu organizēšanu sadarbībā ar Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centru, lauksaimnieku un mežsaimnieku organizācijām, lai efektīvāk tiktu sasniegti privāto zemju īpašnieki, kas ne vienmēr pamana un seko līdzi aktivitātēm saistībā ar dabas informāciju. • Pie 66.punkta – jānorāda, ka ir izveidots Gaujas NP apmeklētāju centrs Siguldā, tikai citās telpās⁴, ir arī citi apmeklētāju centri, piemēram, Līgatnē⁵, pie Zvārtes ieža⁶, savukārt attiecībā uz 67.punktu norādāms, ka ir izveidots Dabas izglītības centrs ar ekspozīciju, kas pakāpeniski tiek papildināta⁷. 	

³ <https://tourism.sigulda.lv/lv/sigulda-atklata-izzinosa-ekspozicija-par-gaujas-plostnieku-dzivi/>

⁴ <https://tourism.sigulda.lv/lv/objects/planot/noderiga-informacija/turisma-informācijas-centri/gaujas-nacionala-parka-informācijas-centrs/>

⁵ <https://www.entergauja.com/lv/home/informacija/gaujas-nacionala-parka-apekletaju-centrs-pie-ligatnes-dabas-takam>

⁶ <https://cesis.pilseta24.lv/katalogs/info/dabas-aizsardzibas-parvalde-gaujas-nacionala-parka-admin-226816>

⁷ <https://tourism.sigulda.lv/lv/gaujas-nacionalaja-parka-atklats-jauns-dabas-centrs/>

Nr.p.k.	Komentārs vai priekšlikums	Labojumi/precizējumi dabas aizsardzības plānā
	<ul style="list-style-type: none"> • Pie 70.punkta – jānorāda, ka Pārvaldē ir plašs dabas izglītības materiālu klāsts, kas tiek izstrādāts un ieviests visā Latvijas teritorijā, tai skaitā Gaujas NP⁸. • Pie 72.punkta – visas valsts zemes uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas vārda ir nodotas Pārvaldes valdījumā un attiecīgi Pārvalde ir atbildīga par valsts zemju apsaimniekošanu esošā budžeta ietvaros. 	
7.	17. pielikumā nav iekļauta informācija saistībā ar muzeja “Kalāči” iekļaušanu Gaujas NP	Veikti papildinājumi un precizējumi DA plāna 17. pielikumā.
8.	18. pielikumā 19. un 20. lpp. norādīti ekosistēmu pakalpojumi un indeksu summa – virsraksti un leģendas vienādi, bet atšķiras kartes. Lūgums precizēt informāciju	Veikti precizējumi DA plāna 18. pielikumā.
9.	20. pielikumā lūdzam papildināt grafikus ar norādēm, par kādu laika periodu informācija sagatavota. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka valsts zemēs Gaujas NP Pārvalde organizē un veic bīstamo koku ciršanu blakus infrastruktūras objektiem un gar ceļiem, un attiecīgi šajos gadījumos ciršanas apliecinājumi tiek izsniegti kā “citai cirtei” vai kā “sanitārām cirtēm”, līdz ar to informācija no Valsts meža dienesta par izsniegtajiem apliecinājumiem sanitārajām cirtēm valsts mežos ir papildus skaidrojama, lai netiktu radīts maldīgs priekšstats	Veikti precizējumi DA plāna 20. pielikumā.

⁸ <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-izglitiba>