

1. pielikums. Atbildes uz sanāksmes laikā tērzētavā saņemtajiem jautājumiem

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
1.	Ainārs Amantovs	Dabas aizsardzības plāna izstrādē piedalījušies 8 dažādu veidu biotopu eksperti un 13 veidu eksperti. Nav neviena mežsaimniecības jomas eksperta - speciālista.	DA plānā izstrādē piedalās mežsaimniecības speciālists un meža biotopu jomas eksperts Gatis Eriņš. G. Eriņam ir DA plāna izstrādei atbilstoša mežsaimniecības jomas izglītība. Papildus mežsaimniecības ekspertus DA plāna izstrādes laikā nav plānots piesaistīt.
2.	Ainārs Amantovs	Gaujas NP teritorija ir plaši apdzīvota. Tur dzīvo, saimnieko un atpūšas dažādas sabiedrības grupas. Varbūt vajadzētu piesaistīt arī kādu ekspertu sociālantropologu, kas pētītu Gaujas NP iespaidu uz Cilvēku	DA plāna izstrādes laikā nav paredzēts piesaistīt sociālantropologu. Šāda speciālista piesaistes nepieciešamību nenosaka normatīvie akti un neparedz Dabas aizsardzības pārvaldes iepirkuma nosacījumi.
3.	Evija Taurene	Vai var lūdzu precizēt, kā tiek definēts Potenciālais zālājs?	Potenciāli zālāji ir zālāji, kuros ir novērojamas būtiskas dabiskošanās pazīmes (sastopamas indikatorsugas, sāk veidoties velēna un zālāju biotopiem raksturīgas augu sabiedrības), taču īpaši aizsargājama biotopa izdalīšanas nosacījumiem atbilstoša kvalitāte vēl nav sasniegta.
4.	Denis Rasimenoks	Pētot ekspertu sarakstu nemanu nevienu, kas būtu saistīts ar ražojošu lauksaimniecības nozari.	DA plāna izstrādes laikā nav paredzēts piesaistīt ražojošās lauksaimniecības ekspertu. Šāda speciālista piesaistes nepieciešamību nenosaka normatīvie akti un neparedz Dabas aizsardzības pārvaldes iepirkuma nosacījumi. Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiks uzklauti lauksaimniecības nozares pārstāvji un viņu

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
			attīstības ieceres. Piedāvātie apsaimniekošanas pasākumi tiks izvērtēti un tiks saskaņoti ar dabas aizsardzības interesēm.
5.	Uldis Biķis	Sociālas situācijas apraksts ir tik pat būtisks kā vides. Bez ekspertu piesaistes projekts nebūs pilnīgs. Netiks veidota pareiza mijiedarbība ar iedzīvotājiem un saimnieciskā darba darītājiem.	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta, ietverot detalizētu teritorijas sociālekonomisko izvērtējumu.
6.	Ainārs Amantovs	Dabas aizsardzības plāna 21.lapas pusē ir aprakstīts, ka papildus funkcionālajam zonējumam ir jāievēro 19 izveidoto mikroliegumu saimnieciskās darbības ierobežojumi 145 ha platībā. Jautājums: vai kaut kur ir atrodamī dati par saimnieciskās darbības aizliegumiem nogāžu un gravu mežos, vecos vai dabiskos boreālajos mežos, minerālvielām bagātu avotu mežos, kas atrodas privātīpašniekiem piederošajos mežos, bet kas nav noformēti kā mikroliegumi un ir konstatēti pirms patreiz notiekošās "dabas skaitīšanas"?	Dati par saimnieciskās darbības ierobežojumiem meža platībās, kas saistīti ar meža apsaimniekošanas plāna izstrādes ietvaros apzinātajām dabas vērtībām (atbilstoši Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumu 9. nodaļas nosacījumiem), DA plāna izstrādātāju rīcībā nodoti uzsākot DA plāna izstrādi. Izstrādātājiem pieejami visi Dabas aizsardzības pārvaldes rīcībā esošie dati par meža apsaimniekošanas plānu izstrādes ietvaros apzinātajām un fiksētajām dabas vērtībām. Platībās, kur meža apsaimniekošanas plāns sagatavots pirms 2015. gada, tika veikta meža un purvu biotopu, tajā skaitā nogāžu un gravu mežu, veco vai dabisko boreālo mežu un minerālvielām bagātu avotu apzināšana un kartēšana.

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
7.	Dagnis Dubrovskis	GNP Dabas aizsardzības plāna projektā nav atrodama informācija, kas to saistītu ar iepriekšējā dabas aizsardzības plāna īstenošanas rezultātiem. Proti, nav uzrādītas un analizētas stāvokļa izmaiņas, sniegts plāna rezultātu vērtējums. Ir tikai veikta teritoriju uzskaitē, bet vērtējums nav sniegts. Meža apsaimniekošanas stāvokļa raksturojums nepilnīgs. Nav analizēta līdzšinējās prakses ietekme uz vidi, un sociāliekonomiskajiem apstākļiem. Rekreācijas resursi faktiski vispār nav vērtēti. Tūristu skaits vien nenorāda uz rekreācijas resursu potenciālu. Noteikti prasītos zemju īpašnieku, kā arī rekreācijas pakalpojumu sniedzēju aptauja, viedokļa noskaidrošana.	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta gan ar informāciju par DA plānā iekļautajiem apsaimniekošanas pasākumiem un to realizāciju, gan meža stāvokļa raksturojumu, gan informāciju par rekreācijas resursiem.
8.	Uldis Biķis	Jāsāk ar ekspertu paplašināšanu un satura papildināšanu, informācijas par sociālas un ekonomikas jautājumiem ir būtiski par maz.	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta, ietverot detalizētu teritorijas sociāliekonomisko izvērtējumu.
9.	Dagnis Dubrovskis	GNP dap 1.redakcijā nav iekļauts pats galvenais - GNP aizsardzības un apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķi. Kamēr nav definēti mērķi, plānošanu nevar veikt. Tad plāns ir tiešām tikai tāda "literatūra". Tas izskaidro nepilnīgo sociāliekonomiskā stāvokļa analīzi. ES Zaļā kurss nosaka integrētas plānošanas principu ievērošanu plānošanas procesos. Pagaidām plānā no tā nekā nav.	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta, ietverot teritorijas īstermiņa un ilgtermiņa apsaimniekošanas mērķus.
10.	Gatis Stūrnieks	Zālāju ekspertiem - iesaku apsaimniekošanas pasākumu - aizaugušo teritoriju (bijušo zālāju) atjaunošana, ja tādi ir bijuši. Gita Strode var nokomentēt plašāk, Vidzemes akmeņainajā jūrmalā tas tika izdarīts un pašlaik mums procesā ir pirmie 4 projekti projekti	Pieņemts zināšanai

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
11.	Dagnis Dubrovskis	Mērķim jābūt dokumentētam plānā. Tas ir pamats jebkuram plānam. Plānā tiek aprakstīti uzdevumi, kas jāveic lai sasniegtu mērķi, kā arī uzdevumu izpildes nosacījumi. Lai uzdevumi būtu izpildāmi, jāveic stāvokļa fiksācija un iepriekšējā plāna rezultātu analīze. Šobrīd prezentācijās redzu stāvokļa fiksāciju. Vai analīze sekos	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta, ietverot teritorijas īstermiņa un ilgtermiņa apsaimniekošanas mērķus.
12.	Gatis Stūrnieks	Par ozoliem - paredzēt apsaimniekošanas pasākumu - parkveida ainavas, līdzīgi kā Ziemeļgaujā	Pieņemts zināšanai
13.	Jānis Krieviņš	GNP platības vajadzētu stingri samazināt, atdalīt teritorijas kurās tiešām ir dabas vērtības no teritorijām, kuras intensīvi izmanto, tādejādi rūpējoties par mūsu valsts labklājību. Nevar un nedrīkst uzspiest piespiedu apgrūtinājumus, bez kompensācijām	Pieņemts zināšanai. Noslēdzoties dabas vērtību inventarizācijai, tiks izvērtētas iespējamās izmaiņas funkcionālajā zonējumā, kā arī analizētās iespējamās GNP robežu izmaiņas.
14.	Denis Rasimenoks	Vai ir veikti, kaut vai daļēji, ekonomiskie aprēķini, ja tiks ierobežoti ražojošie uzņēmumi, kuri pienes finanses gan valstij, gan pašvaldību budžetos? Vai pašvaldības un valsts budžeti spēs segt zaudējumus uzņēmējiem	DA plāna izstrādes nosacījumi neparedz monetārus ekonomiskos aprēķinus par dažādu teritorijas apsaimniekošanas aspektu ietekmi uz valsts vai pašvaldību budžetiem. DA plāna ietvaros tiks veikts ekosistēmu pakalpojumu telpiskā nodrošinājuma novērtējums GNP teritorijai, šī izvērtējuma ietvaros tiks identificētas platības, kuru pašreizējā vai nākotnē paredzamā izmantošana ir lauksaimnieciskas produkcijas ražošana. Tāpat tiks novērtēta šo platību pozitīvā un negatīvā ietekme uz citu ekosistēmu pakalpojumu nodrošinājumu, piemēram, erozijas ierobežošanu, ūdens kvalitātes un

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
			regulācijas nodrošināšanu, ainavas un bioloģiskās daudzveidības nodrošināšanu.
15.	Gatis Ziediņš	Ieskatoties dabas aizsardzības plāna kartēs, neredz iepriekš kartētos Meža biotopus, no kuriem daļa ir "Ozolā", daļas nav. Kas notiks ar tiem? Tos taču arī ir konstatējis sertificēts dabas vērtību eksperts.	Meža apsaimniekošanas plānu izstrādes ietvaros ievāktā aizsargājamo meža biotopu un citu dabas vērtību informācija ir pieejama DA plāna izstrādātājiem un tiks izmantota DA plānam. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes definētajiem nosacījumiem, aizsargājamo biotopu kartēm tiks pievienota meža biotopu informācija, kas ievākta pēc 2015. gada. Platībās, kurās meža apsaimniekošanas plāna dati ir vecāki par 2015. gadu, meža biotopu izvērtējums un kartēšana tika veikta atkārtoti 2020. gada sezonā. DA plāna izstrādes laikā tiks veikta dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto datu precizēšana.
16.	Ilze Strauta	Viens no darba uzdevumiem GNP DA plāna izstrādātājiem ir dažādu interešu grupu aptaujāšana (sportisti, tūrisma operatori, pasākumu organizatori u.c.). Kā un kad ir plānotas sarunas/sanāksmes ar šīm interešu grupām	Interešu grupu sanāksmes tiks organizētas 2021. gada pirmajā pusē.
17.	Aija Kažociņa	Vai Vides pārraudzības valsts birojs (atbildīgais par NATURA 2000) piedalās šī plāna izstrādē?	UG sanāksmē DAP pārstāve G. Strode sniedza informāciju, ka uzaicinās turpmākajā plāna izstrādē piedalīties ar Vides pārraudzības valsts biroja pārstāvi
18.	Ilze Strauta	Eiropas Zaļā kursa ietvaros izstrādāta stratēģija "No lauka līdz galdam" kur ir noteikts, ka līdz 2030. gadam vismaz 25 % lauksaimniecības zemes tiek izmantoti bioloģiskajā	DA plāna ietvaros tiks izvērtēta ar Eiropas Zaļā kursu saistīto direktīvu prasību ievērošana.

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
		lauksaimniecībā. Savukārt ES Biodaudzveidības stratēģijā 2030.gada noteikts, ka aizsargājamā teritorijām jābūt vismaz 30% no sauszemes, t.sk. stingri aizsargājamām 10%. Vai Gaujas NP DA plāna izstrādes gaitā ir plānots izvērtēt arī šo direktīvu prasību ieviešanu?	
19.	Dagnis Dubrovskis	GNP DA plānā nav neviena vārda par sporta tūrismu. Šobrīd šis tūrisma virziens GNP tiek ievērojami ierobežots. Vai ir plānots novērtēt šī tūrisma virziena potenciālu un devumu vietējā ekonomikā? Vai ir plānots šo tūrisma virzienu integrēt un pārskatīt ierobežojumus GNP teritorijā?	DA plāna 1. redakcija tiks papildināta, ietverot informāciju par sporta tūrismu un tā ietekmes novērtējumu kā jau minēja eksperts A. Klepers.
20.	Inese Karlova	Vai papildus tiek veikti izvērtējumi, kādu kaitējumu GNP nodara mājsaimniecības, kas atrodas GNP (notekūdeņi, atkritumu apsaimniekošana), tūristu ietekme uz vidi (atkritumi, trokšņa aprēķini Cik nozīmīgu ietekmi uz GNP rada mežsaimnieki un lauksaimnieki	DA plāna ietvaros tiks novērtēta gan mājsaimniecību, gan mežsaimniecības, gan lauksaimniecības ietekme uz dabas vērtībām.
21.	Gatis Ziediņš	Kā zemes īpašnieks varēs saņemt jūsu ekspertu kartējuma datus individuālā meža apsaimniekošanas plāna izgatavošanai, ko paredz GNP aizsardzības un izmantošanas noteikumi? Vai šo individuālo plānu izgatavotājs (manā gadījumā meža taksators) varēs iegūt šo informāciju? Kā rīkoties, ja veicot meža inventarizāciju, tiek konstatēts, ka šis meža biotops ir zudis dažādu antropogēno vai citu apstākļu dēļ?	DA plāna izstrādātāji biotopu inventarizācijas rezultātus nodos DAP, kas 2021. gada sezonā veiks datu kvalitātes pārbaudi dabā. Pēc tam, meža īpašnieki vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādātāji, atbilstoši meža īpašnieka pilnvarojumam, informāciju par ES nozīmes aizsargājamo biotopu kartēšanas rezultātiem varēs saņemt DAP.
22.	Uldis Biķis	Vai uzņemu intervijas būs?	DA plāna izstrādes ietvaros nav paredzēta uzņēmumu intervēšana, bet DA plāna izstrādātāji aicina uzņēmējus sniegt

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
		Vai zonējuma ietekme kaut vēsturiskā tiek ņemta vērā, izvēloties ko intervēt	informāciju par plānotajām jaunajām darbībām, lai novērtētu to ietekmi uz dabas vērtībām un izvērtētu tās zonējuma kontekstā.
23.	Andris Strapcāns	Ir nepieciešams redzēt vides ekspertu izvērtējumu esošās lauksaimniecības darbības ietekmei uz vidi GNP (ūdeni, daudzveidība, dzīvnieki, apputeksnētāji, utt.) un vides ekspertu ieteikumus nākotnes saimniekošanai no vides aizsardzības perspektīvas.	DA plāna ietvaros tiks novērtēta lauksaimniecības ietekme uz dabas vērtībām.
24.	Aija Kažocina	Vai Gaujas ūdenstūrisma ietekme tiks izvērtēta?	DA plāna izstrādes ietvaros tiks izvērtēts ūdenstūrisms, tā plūsma, kā arī ietekme uz dabas vērtībām.
25.	Andris Strapcāns	Vai un kā plāna ietvaros ir plānots īpaši regulēt lauksaimniecības jautājumu GNP teritorijā?	DA plāna ietvaros tiks novērtēta lauksaimniecības ietekme uz dabas vērtībām, kā arī eksperti ierosinās iespējamās apsaimniekošanas pasākumus un apsaimniekošanas nosacījumus.
26.	Evija Taurene	Par Gaujas ūdenstūrisma pievienojos Aijai Kažociņai, gribētu redzēt priekšlikumu arī ūdenstūrisma 'menedžēšanā'. Apkārtējo teritoriju iedzīvotāji pauduši bažas par ūdenstūrisma ietekmi, miera traucēšanu u.c. Vienlaikus, kā tūrisma virziens tas ir neapšaubāmi svarīgs.	DA plāna izstrādes ietvaros tiks izvērtēts ūdenstūrisms, tā plūsma, kā arī ietekme uz dabas vērtībām.
27.	Ainārs Amantovs	Noteikti ir jāizvērtē pašreiz spēkā esošās likumdošanas normatīvās bāzes ietekme uz Gaujas NP mežu apsaimniekošanas kvalitāti un ilgtermiņa perspektīvu. Ja mēs saimniekosim Gaujas NP kā līdz šim, tad Gaujas NP teritorijā būtiski samazināsies priežu meži (tas notiek arī pašlaik!), arī Gaujas NP apmeklētājiem radīsies vizuāli un	Pieņemts zināšanai. GNP apsaimniekošanas un aizsardzības normatīvo aktu ietekme uz teritorijas aizsardzības un apsaimniekošanas mērķu sasniegšanu tiks izvērtēta DA plāna izstrādes ietvaros.

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
		fiziski nepievilcīga situācija ar sabrukušiem, neizejamiem mežiem, kur nevarēs ne pastaigāties, ne sēņot, ne rīkot kādas orientēšanās sacensības utt. Jebkuram saimnieciskās darbības aizliegumam privātajos mežos ir jābūt pienācīgi un godīgi kompensētam no valsts puses	
28.	Dagnis Dubrovskis	Spēkā esošie "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" vairs neatbilst šī laika garam un prasībām. Tie būtu jāpārstrādā. Novēlu ELLEi veiksmi plānā integrēt arī ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas risinājumus un rast kompromisus starp sociālajām, ekonomiskajām un vides interesēm.	Pieņemts zināšanai
29.	Gatis Stūrnieks	Ierosina organizēt darba grupu par jautājumiem saistībā ar apbūvi.	Pieņemts zināšanai
30.	Gita Strode	Ierosina organizēt darba grupu par jautājumiem saistībā ar mežsaimniecību.	Pieņemts zināšanai. Tiks izvērtēta iespēja organizēt darba grupu par jautājumiem saistībā ar mežsaimniecību, piesaistot meža apsaimniekošanas, dabas aizsardzības un ainavu speciālistus.
31.	Aija Kažociņa	Zaļais kurss ir būtisks arī kūdras ieguvei. Cerams, tā tik ņemts vērā, vērtējot paplašinot kūdras ieguves platības un pagarinot nomas līgumus. Plus, būtiskais CO 2 daudzums, ko kūdras ieguve rada	Pieņemts zināšanai
32.	Evija Taurene	Pievienojos arī par zaļā kursa ietvaros sasniedzamiem mērķiem, un arī ANO ilgtspējības mērķiem. Pricētos, ja tie būtu atspoguļoti. Arī pašvaldības šobrīd skatās uz to, kā šos iekļaut jaunizstrādājamajos attīstības dokumentos, Dabas	Pieņemts zināšanai

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
		aizsardzības plāns atbalstītu integrētu pieeju šādu mērķu sasniegšanai nacionālā mērogā	
33.	Gatis Ziediņš	<p>Cilvēks, manuprāt, ir lielākā mūsu vērtība, vēl lielāka par mazo ērgli vai trīspirkstu dzeni. Piespiedu kārtā ļoti grūti būs panākt pozitīvu rezultātu dabas vērtību aizsardzībā.</p> <p>Ierosinātu konceptuāli mainīt stratēģiju, parādot šīs dabas vērtības meža vai lauka īpašniekam un rosinot īpašnieku pašam domāt, kā izmantojot ekspertu padomu, racionāli izmantot un apsaimniekot savu īpašumu. Jāpilnveido kompensāciju sistēma par neiegūto labumu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>DAP tuvākajā laikā plāno izvērtēt mērķorientētu atbalsta sistēmu ieviešanu lauksaimniecības atbalsta maksājumu pārvaldības ietvarā. Pēc šādas pieejas pilot projektu ieviešanas un testēšanas, būs iespējams izvērtēt iespējas šādu pieeju pielietot plašākā mērogā.</p> <p>Uzdevums "Kompensāciju sistēmas pilnveide, paredzot samērīgas kompensācijas par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos" ir iekļauts VARAM darba plānos ar izpildes termiņu 2022.12.30.</p>
34.	Dagnis Dubrovskis	<p>ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģija nosaka aizsargāt 30% sauszemes teritorijas un 10% stingri aizsargāt. Latvijai kopumā tas būs liels izaicinājums. Kāda būs GNP loma aizsargājamo teritoriju palielināšanā?</p>	<p>ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģija nosaka vispārējos Dalībvalstīs sasniedzamos mērķus, kas attiecināmi uz visu valsts teritoriju. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tajā skaitā Gaujas NP, būs nozīmīgas, lai nodrošinātu sugu, biotopu un ekosistēmu pakalpojumu aizsardzības mērķu sasniegšanu valstī.</p>
35.	Edgars Ricevs	<p>Viens no variantiem par ko ES un arī Latvijā pašlaik diskutē ir noteikt pāreju uz videi draudzīgu un ilgtspējīgu lauksaimniecību visās Natura2000 teritorijās, nosakot</p>	Pieņemts zināšanai

Nr.p.k.		Jautājums/komentārs	
		pārejas periodu un atbalsta programmas. Zaļā kursa mērķu sasniegšanai.	
36.	Evija Taurene	Kāda varētu izskatīties pašvaldību pārstāvniecība Uzraudzības grupā pēc administratīvi teritoriālās reformas?	Atbilde tiks precizēta sanāksmes laikā ar VARAM 2021. gada janvārī.
37.	Anda Kanča	Vai ir zināms jaunais zemes izmantošanas zonējums GNP teritorijā?	Izmaiņas GNP IAIN, kā arī zonējumā tiks sagatavotas turpmākajos DA plāna izstrādes posmos.