

***Sertificētu sugu un biotopu aizsardzības
jomas ekspertu atzinums par plānotās
darbības ietekmi uz aizsargājamiem
biotopiem***

Rīga, 2025. gada maijs



INSPIRING
ENVIRONMENT

**Sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinums par plānotās darbības –
Vēja elektrostaciju parka “Vārme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Saldus un
Kuldīgas novados - ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem**

Pasūtītājs:

SIA “SP Venta”, reģistrācijas Nr. 42403048591

Izpildītājs:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818

Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010

Ekspertīzes veicēji:

Margita Deičmane, sertificēta eksperte, sertifikāta Nr. 024 (biotopu grupa: zālāji)

Gune Mīlgrāve, sertificēta eksperte, sertifikāta Nr. 208 (biotopu grupa: meži un virsāji)

1. Biotopu grupa, suga vai sugu grupa, par kuru sniedz atzinumu

Zālāji, meži un virsāji

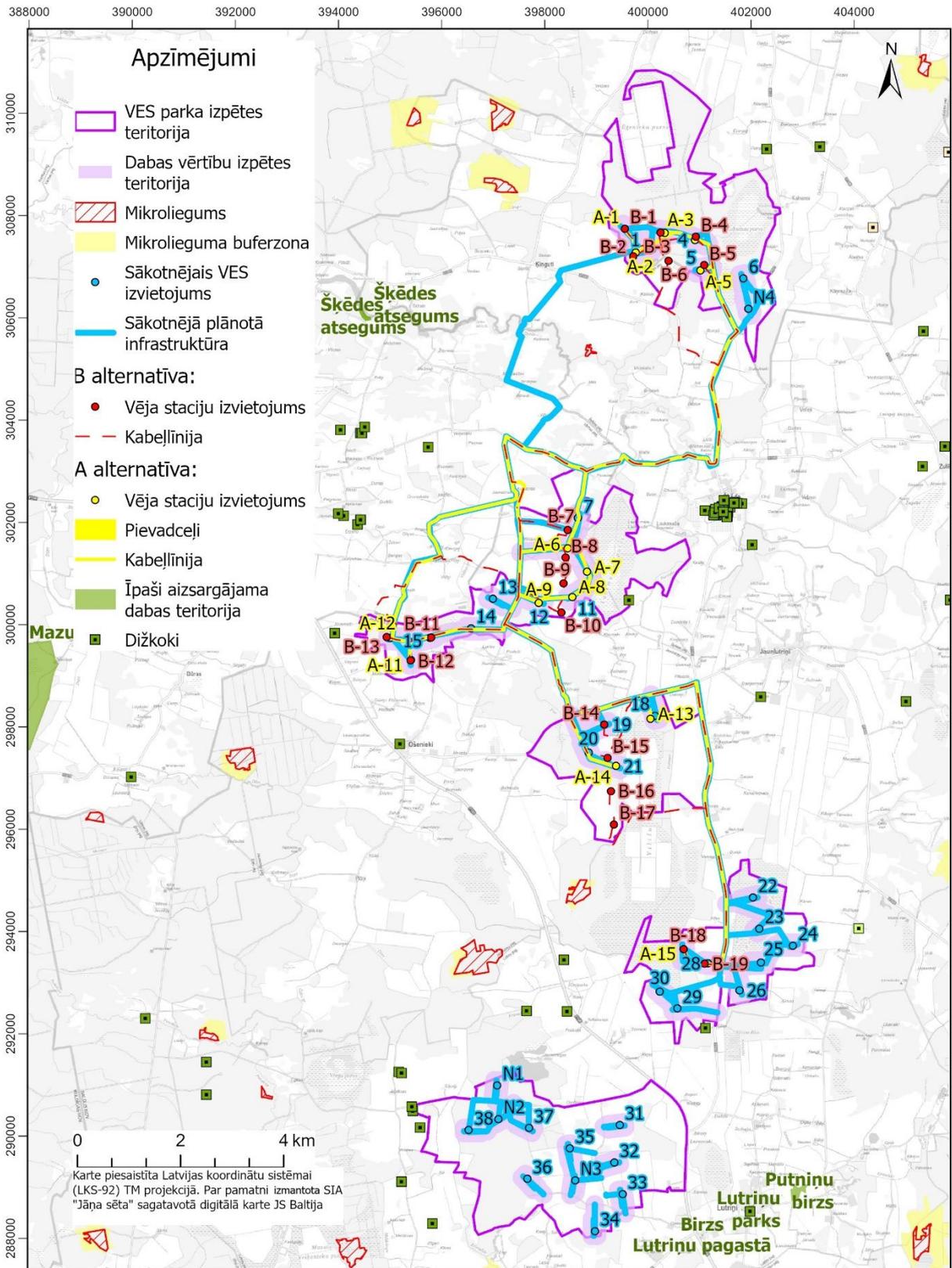
2. Atzinuma sniegšanas mērķis

Atzinums sniegts par paredzētās darbības “Vēja elektrostaciju parka “Vārme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Saldus un Kuldīgas novados” iespējamām ietekmēm uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību, aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un to aizsardzībai veidotajiem mikroliegumiem.

Paredzētās darbības ietvaros plānota vēja elektrostaciju (turpmāk tekstā – VES) izbūve, kas paredz tehnoloģisko/montāžas laukumu izveidi, VES uzstādīšanu atbilstoši plānotajam izvietojumam, jaunu pievedceļu izbūvi vai esošo pārbūvi un elektropārvades kabeļu izbūvi. Plānoto elektrostaciju, plānoto pievedceļu un elektropārvades kabeļu izvietojumu skat. 1. attēlā.

Pie katras izbūvējamās VES ir plānots izveidot montāžas laukumu. Montāžas laukuma izmērs un konfigurācija ir atkarīga no izbūvējamā VES modeļa, montāžas procesā pielietotās tehnikas, izbūves teritorijas novietojuma, zemes virsmas augstuma izmaiņām, loģistikas risinājumiem, rotora montāžas risinājumiem, kā arī cita veida procesu ierobežojošiem elementiem, piemēram, saglabājamu atsevišķi stāvošu koku novietojums u.c. Katra montāžas laukuma provizoriskā izpētes platība ir aptuveni 3,3 ha (ņemot vērā montāžas laukumu un tajā esošo pievedceļu). Montāžas laukuma konfigurācija tiek plānota individuāli katrai lokācijai, tomēr apsekojuma izvērtējumam tiek pieņemts, ka montāžas laukums ir taisnstūrveida, ar plašāku novietnes daļu un šauru, garu astes daļu. Tā garums ir aptuveni 330 m un platums no aptuveni 100 m.

Teritorijās, kur ir plānota jaunu ceļu un montāžas laukumu būvniecība, kā arī VES pamatu izbūves vietās, pirms būvdarbu uzsākšanas plānots noņemt augsnes virskārtu. Tāpat tiks vērtēta nosusināšanas vai virszemes ūdens novadīšanas grāvju izveidošanas nepieciešamība ap montāžas laukumiem vai pievedceļiem, un tie tiks ierīkoti tikai tādā gadījumā, ja dabiskās drenāžas apstākļi vai esošās nosusināšanas sistēmas nodrošinātie mitruma apstākļi būs nepietiekami gruntsūdens vai virszemes ūdens novadīšanai no montāžas laukuma vai pievedceļa.



1. attēls. Paredzētās darbības teritorija

3. Pētāmās teritorijas izpētes metodes

Tika veikta priekšizpēte, analizējot kartogrāfisko informāciju, izvērtējot iespējas konstatēt īpaši aizsargājamus biotopus un sugas. Izpētē izmantoti dati no Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS". Paredzētās darbības vietās līdz šim īpaši aizsargājamas augu sugas, zālāju un meža biotopu konstatēti nav. Tuvākie dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" atzīmētie biotopi ir uzskaitīti 1. tabulā.

1. tabula. Paredzētās darbības vietai tuvākie biotopu poligoni

ES nozīmes biotopa kods	Biotopa variants	Biotopa nosaukums	Poligona Nr.	Attālums līdz paredzētās darbības teritorijas robežai
6270*	1	<i>Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas</i>	20MB111_26	300 m līdz kabelim, 700 m līdz sākotnējam VES 13 apbūves laukumam
6450	1	<i>Palieņu zālāji</i>	18LU97_148	7 m līdz kabelim
			18LU97_149	33 m līdz kabelim
			18LU97_150	170 m līdz kabelim
			18LU97_151	270 m līdz kabelim
6510	1	<i>Mēreni mitras pļavas</i>	23AP16_1	3 km līdz VES B-1 apbūves laukumam, 30 m līdz izpētes teritorijas robežai
9010*	1	<i>Veci vai dabiski boreāli meži</i>	19MP725_50_1	244 m līdz sākotnējam VES 36 apbūves laukumam
9050	1	<i>Lakstaugiem bagāti egļu meži</i>	20MP725_10_1	155 m līdz VES B-14 apbūves laukumam; 90 m līdz kabelim rietumu pusē; 10 m līdz kabelim ziemeļu pusē
9080*	1	<i>Staignāju meži</i>	(avots LVM2020)	150 m līdz VES A-4, B-4 apbūves laukumam, 20 m līdz kabelim
	2		17LU138_97_1	230 m līdz sākotnējam VES 23 apbūves laukumam; 20 m līdz kabelim

ES nozīmes biotopa kods	Biotopa variants	Biotopa nosaukums	Poligona Nr.	Attālums līdz paredzētās darbības teritorijas robežai
91D0*	1	<i>Purvaini meži</i>	18MP725_2_1	165 m līdz VES sākotnējam N4 apbūves laukumam; 135 m līdz kabelim
	1		19LU138_141_1	145 m līdz VES A-7 apbūves laukumam
9180*		<i>Nogāžu un gravu meži</i>	19LU138_251	5 m attālumā no kabeļa

Zālāju biotopu eksperte paredzētās darbības vietas apsekoja 2024. gada 29. un 30. augustā, pavadot teritorijā aptuveni 10 stundas. Meteoroloģiskie apstākļi – saulains laiks, bez nokrišņiem, lēns dienvidu, dienvidaustrumu vējš 3-5 m/s, gaisa temperatūra no +23°C līdz +28°C. Laika apstākļi un sezona bija piemēroti īpaši aizsargājamo biotopu konstatēšanai.

Mežu un virsāju eksperte paredzētās darbības vietas apsekoja 2024. gada 16., 17., 18., 23., 24. septembrī un 2025. gada 20. maijā, pavadot teritorijā aptuveni 40 stundas. Meteoroloģiskie apstākļi - visas dienas bez nokrišņiem, saulains mijoties ar nedaudz apmākušos laiku, laika apstākļi un sezona piemērota īpaši aizsargājamo biotopu konstatēšanai.

Zālāju izpētē apsekota tika 1. attēlā atzīmētā VES infrastruktūra un paredzētās kabeļu vietas, aptuveni 30 m rādiusā ap jaunbūvējamo infrastruktūru, t.sk. kabeļu trasēm, bet labi pārskatāmās vietās intensīvi izmantotās lauksaimniecības zemēs (aramzemēs) tika apsekots praktiski viss paredzētās darbības vietas tuvumā esošais lauka bloks un tuvākā teritorija redzamības attālumā. Veikta teritorijas fotografēšana (skat. 1. pielikumu) un maršruta ierakstīšana ar GPS iekārtu. Teritorijas apsekojumā un informācijas fiksēšanā izmantotas planšetdatoros vai viedtālrunos iebūvētās GPS iekārtas un aplikācija ESRI FieldMaps, apsekojumu laikā veikta objektu un situācijas fotofiksācija.

Mežu biotopu izvērtēšana veikta līdz 180 m attālumā no plānotās infrastruktūras (turbīnu apbūves laukumiem un jaunbūvējamajiem ceļiem), kur potenciāli iespējama ietekme uz biotopu hidroloģisko režīmu, kā arī apsekota 30 m plata josla gar plānotajām kabeļtrasēm. Apsekojamie meža nogabali atlasīti, izvērtējot to atbilstību potenciālo ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu kritērijiem (Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas apstiprinātai un Zemkopības ministrijas saskaņotā „ES nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodika” (pieejama <https://www.daba.gov.lv/lv/biotopu-kartesanas-metodikas-0>)). Aizsargājamo sugu statuss noteikts saskaņā ar un Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumiem Nr. 396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”, biotopu statuss – atbilstoši ES nozīmes aizsargājamo biotopu inventarizācijas metodikai (Auniņš, 2013) un Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 350 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”. Atzinums sagatavots saskaņā ar 2010. gada 30. septembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 925 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības” prasībām.

Atzinumā lietotie termini “izpētes teritorija” vai “pētāmā teritorija” attiecas uz teritoriju, kurā veikts detalizēts iespējamo dabas vērtību izvērtējums 30 m vai 180 m rādiusā ap infrastruktūru attiecīgi zālāju un mežu biotopu grupā), bet “VES teritorija” attiecas uz visām zemes vienībām, kurās varētu tikt izvietota VES infrastruktūra (skat. 1. attēlu).

4. Teritorijas statuss atbilstoši aizsargājamām dabas teritorijām noteiktajam statusam, aizsargājamās teritorijas funkcionālā zona, kurā atrodas pētāmā teritorija, ja tā atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" atrodamo informāciju (<https://ozols.gov.lv/>), izpētes teritorija neatrodas nevienā no valsts vai vietējas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.

Pētāmajai teritorijai tuvākās valsts nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas:

1. dabas liegums "Matkules meži" - vietas kods LV0534400, Natura 2000 teritorija, atrodas aptuveni 9,3 km uz ZA no VES teritorijas;
2. dabas liegums "Sātiņu dīķi" – vietas kods LV0525500) Natura 2000 teritorija, atrodas aptuveni 8,4 km attālumā VES teritorijas;
3. dabas liegums "Mazupes meži"- vietas kods LV0540500, atrodas aptuveni 7 km attālumā rietumos no VES teritorijas;
4. dabas piemineklis: ģeoloģiskais veidojums "Šķēdes atsegums"- vietas kods LV0440990, atrodas aptuveni 5 km attālumā rietumos no VES teritorijas;
5. dabas piemineklis: alejas "Vecsatiķu muižas aleja" - vietas kods LV0490360, atrodas aptuveni 9 km attālumā austrumos no VES teritorijas.

Izpētes teritorijai tuvākie mikroliegumi, kuri dibināti biotopu vai īpaši aizsargājamo augu aizsardzībai:

1. ML 705 gravu mežu biotopa aizsardzībai - ID 185113, aptuveni 3,1 km uz ziemeļiem no VES 7 novietnes;
2. ML 6 apšu meža biotopa aizsardzībai – ID 185234, ap 3,9 km uz rietumiem no VES 38 novietnes.

5. Vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts, arī informācija par teritorijas reljefu un mikroreljefu, hidroloģisko režīmu, sastopamajiem biotopiem un attiecīgās grupas sugām, kā arī apsaimniekošanu, norādot dabisko, daļēji dabisko un antropogēnas izcelsmes platību īpatsvaru

Izpētes teritorijā ietilpst lauku un vietējas nozīmes augstvērtīgās lauksaimniecības teritorijas, mežu un ūdeņu teritorijas. VES parka teritorija dienvidu-ziemeļu virzienā atrodas starp Lutriņu ciemu un Kabili – starp autoceļiem P121 un A9. Pētāmā teritorija atrodas Austrumkursas augstienes Vārmes nolaidenumā. Reljefs viegli viļņots visā teritorijā. Ainava fragmentēta, dominē lauksaimniecības zemes, kas mijas ar apsaimniekotām mežu platībām, pētāmajā teritorijā atrodas izstrādāti augstie purvi, kā arī aktīvi kūdras ieguve lauki.

Izpētes teritorija atrodas Ventas upes sateces baseinā, teritorijā ar valsts nozīmes ūdensnotekām Ķīse (kods 36424), Kriekupīte (kods 36624), Krimelda (kods 3662), Palīce (kods 36426), Polišupe (kods 36436), Pormale (kods 36452) un Ūdrupe (kods 36434). Izpētes teritorijā atrodas meliorētas lauksaimniecībā izmantojamās zemēs.

Kvartāra nogulumu sega salīdzinoši plāna, teritorijā dominē glaciģēnie nogulumi (gO3ltv) - morēnas mālsmilts un smilšmāls, glaciolimniskie nogulumi (glQ3ltv) - smilts, aleirīts, māls, arī purva nogulumi (bQ4) - kūdra un glaciofluviālie nogulumi (gfQ3ltv) - neviendabīga dažādgraudaina smilts ar grants un māla saveltņu iekļāvumiem (pārskalota morēna) .

6. Īss piegulošās teritorijas raksturojums

Darbības vietai tuvākie ciemi ir Jaunlutriņi, Lutriņi, Ošenieki, Šķēde, Vārme. Reljefs un zemes lietojuma veids piegulošajās teritorijās ir līdzīgs pētāmajā teritorijā atrodamajam. Apkārtējā ainava fragmentēta,

dominē lauksaimniecības zemes, kas mijas ar meža platībām. Pieguļošajā teritorijā meža īpatsvars lielāks nekā pētāmajā teritorijā.

7. *Konstatētās īpaši aizsargājamās sugas vai sugu grupas un to izplatības īpatnības, norādot izmantotos informācijas avotus, noteikšanas metodiku un vērtēšanas kritērijus, kā arī esošie un potenciālie (ja tos iespējams identificēt) apdraudošie faktori apsekotajā teritorijā un to ietekmes vērtējums*

Pētāmajā teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās sugas (ĪAS I, II – atbilstoši Ministru Kabineta noteikumu par aizsargājamo sugu sarakstu pielikuma numuram)¹ un sugas, kam veidojams mikroliegums (MIK)² atzīmētas 2. tabulā, grupējot alfabētiskā secībā pēc latviskā nosaukuma un norādot tuvāko VES numurus. Sugu atradņu punkti, kas atrodas izpētes teritorijā, attēloti kartēs (skat. 3.-16. attēlu).

2.tabula. Pētāmajā teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās sugas

VES Nr.	Suga	Aizsardzības statuss, IUCN ³ vērtējums	Piezīmes
A-3;B-3	Kastaņbrūnā artonija <i>Arthonia spadicea</i>	ĪAS, LC	Biotopā 9010*, 100 m no 02. apbūves laukuma
A-14;B-14;A-13	Gada staipekņis <i>Lycopodium annotinum</i>	ĪAS II, SG IV, LC	Biotopā 9010*, 170 m attālumā no 19. apbūves laukuma; biotopā 9050, 240 m attālumā no 19. apbūves laukuma; 35 un 170 m attālumā no 18. apbūves laukuma; 21. apbūves laukumā
Sākotnējā N4	Kailā apaļlape <i>Odontoschisma denudatum</i>	ĪAS, LC, MIK	Biotopā 91D0*, 190 m attālumā no N4

1 Ministru Kabineta noteikumi Nr. 396, 14.11.2000. "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu"

2 Ministru Kabineta noteikumi Nr. 940, 18.12.2012. "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu"

3 Novērtējums pēc IUCN (International Union for Conservation of Nature) kritērijiem, pēc projekta "LIFE FOR SPECIES" materiāliem. <https://sarkanagramata.lu.lv/par-projektu/materiali/> LC – *Least Concern* – droša suga, NT – *Near Threatened* – gandrīz apdraudēta suga, VU – *Vulnerable* – jutīga suga EN – *Endangered* – apdraudēta suga, CR – *Critically endangered* – kritiski apdraudēta suga

VES Nr.	Suga	Aizsardzības statuss, IUCN ³ vērtējums	Piezīmes
A-2;B-2; sākotnējais 37	Naktsvijole <i>Platanthera sp.</i>	ĪAS I, SG IV, LC	03 apbūves laukumā; 37. apbūves laukumā, Kabeļtrasē, kas savieno B-6 un B-3
Starp sākotnējie m N2 un 36	Krokainā kazbārde <i>Sparassis crispa</i>	ĪAS I, SG III, VU	DDPS Ozols dati
Netālu no B-4;A-4	Ciņu mazmeldrs <i>Trichophorum cespitosum</i>	ĪAS I, SG III, VU	Vienā vietā Kalnansu purvā, DDPS zols dati

Konstatētās īpaši aizsargājamās sugas lielākoties saistītas ar mežu biotopiem, lielākoties konstatētās sugas atbilstoši IUCN kritērijiem novērtētas ar vērtējumu LC – *Least Concern* – droša suga. Naktsvijole un gada staipekņi teritorijā nav apdraudēti, jo tiem ir pietiekami dzīvotņu un nav augstas prasības pret dzīvotnes raksturlielumiem. Pārējām konstatētajām ĪA sugām būtisks ietekmējošs faktors pētāmajā teritorijā ir mežizstrāde un meliorācija, kas ietekmē dzīvotņu pieejamību un mežaudzes mikroklimatu. Kastanbrūnajai artonijai un kailajai apaļlapei nepieciešams iespējami nemainīgs mikroklimats un hidroloģiskais režīms, kas nodrošina paaugstinātu gaisa mitrumu.

Kastanbrūnā artonija *Arthonia spadicea* - Latvijā bieži sastopama suga, kuras dzīvotne ir ēnaini biotopi ar stabilu, augstu mitrumu. Suga bieži sastopama tādos ES aizsargājamajos meža biotopos kā 9080* *Staignāju meži* un 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)*. Sugas dzīvotnes apdraudošie faktori ir saistīti ar mikroklimata izmaiņām, piemēram, mitruma samazināšanās mežaudžu nosusināšanas rezultātā vai dzīvotnei pieguļošo mežaudžu nociršana, kā ietekmē dzīvotnes audzē palielinās izgaisojuma apstākļi un pastiprinās izžūšana. Suga ir aizsargājama un tiek izmantota kā DMB indikatorsuga, tomēr kopumā suga Latvijā netiek uzskatīta par apdraudētu un šo sugu rekomendēts svītrot no ĪA sugu saraksta.

Gada staipekņi *Lycopodium annotium* - Latvijā sastopams bieži visā valsts teritorijā, dažādos skujkoku un jauktos koku mežos. Suga bieži veido dažāda lieluma klājeniskas audzes. Suga bieži sastopama nosusināšanas ietekmētos biotopos – gar grāvjiem, kā arī susinātos kūdrājos. Gada staipekņa *Lycopodium annotium* atradnes ārpus tipiskiem dabisku mežu biotopiem uzskatāmas par ietekmētu (degradētu) biotopu indikatoriem un liecina par intensīvu susināšanas ietekmi.

Kailā apaļlape *Odontoschisma denudatum* - Latvijā sastopama samērā reti, bet ir izplatīta suga raksturīgos biotopos. Raksturīgi biotopi ir mitri egļu vai jauktu koku meži, dumbrāji ar vidēji lielām kritālām. Suga visbiežāk konstatējama uz trupošas koksnes, koku pakājē, retāk uz kūdras augšnes, purvu malās, sevišķi raksturīga purvainiem mežiem. Sugas dzīvotnes apdraudošie faktori ir saistīti ar mirušas koksnes izvākšanu, kā arī ar mikroklimata izmaiņām mežaudžu fragmentācijas ietekmē.

Naktsvijoles *Platanthera sp.* - sastopama visā Latvijā piemērotās augtēs, kas ir gan dabiskie zālāji, gan krūmāju un mežu teritorijas, ja ir piemērota augsne un daļējs noēnojums. Nereti sastopama uz stīgām un ceļmalās. Sugu apdraud izplūķšana un augtņu mehāniski bojājumi, taču tā ir samērā bieži izplatīta un piemērojas dažādiem augšanas apstākļiem.

Ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum* – Latvijā aug sava izplatības areāla austrumu robežā un ir sastopamas tikai rietumu un ziemeļu Latvijas sūnu purvos. Sugaa atbilstoši IUCN kritērijiem novērtētas ar vērtējumu VU-jūtīga suga. Izpētes teritorijā atrodas 600 m attālumā no plānotā pievedceļa, nav paredzama ietekme. Sugu apdraud meliorācija un ūdenslīmeņa svārstības.

Krokainā kazbārde *Sparassis crispa* – Latvijā sastopama reti visā Latvijas teritorijā, augšanai piemēroti veci skujkoku meži, īpaši priežu meži. Pārplānojot VES novietnes, gala variantā tuvākais VES atrodas 5 km attālumā, nav paredzama ietekme uz sugas populāciju vai indivīdu. Apdraudošie faktori – mežizstrāde.

8. *Konstatētie Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājami biotopi, biotopi ar specifiskām izplatības īpatnībām Latvijā un konstatēto biotopu kvalitāte, norādot izmantotos informācijas avotus, noteikšanas metodiku un vērtēšanas kritērijus, kā arī esošie un potenciālie (ja tos iespējams identificēt) apdraudošie faktori apsekotajā teritorijā un to ietekmes vērtējums*

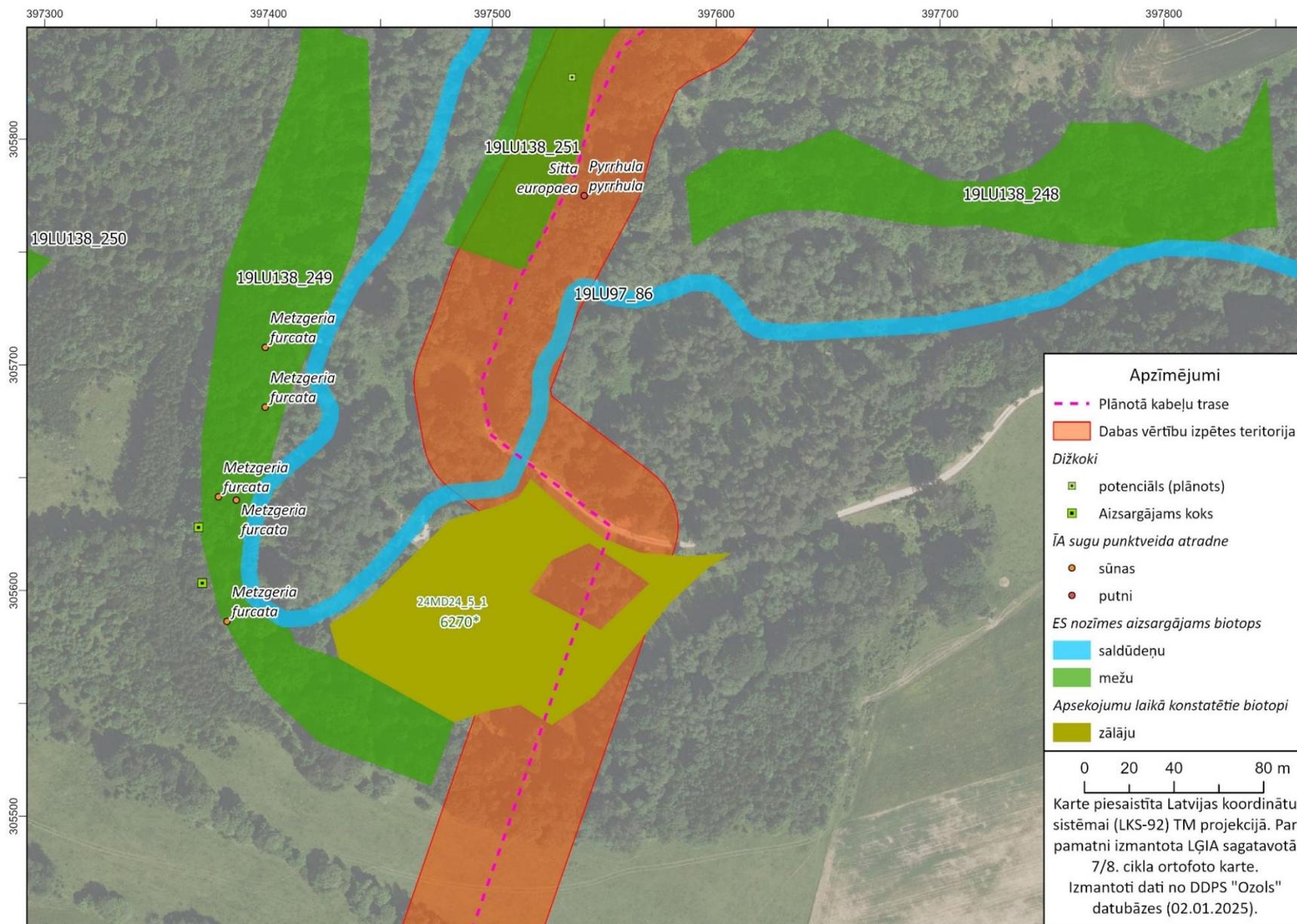
Apsekojumu laikā kartēti ES nozīmes un Latvijas aizsargājami biotopi, kuri nebija iekļauti DDPS “Ozols”, kā arī precizētas DDPS “Ozols” iekļauto biotopu robežas, ja nepieciešams. Biotopi, kurus skar plānotie infrastruktūras objekti parādīti – 2-16. attēlos; no jauna kartēto biotopu inventarizācijas anketas pievienotas 2. pielikumā. Detalizētāka informācija par teritorijā konstatētajiem biotopiem, to kvalitāti, ietekmējošajiem faktoriem un iespējamo paredzētās darbības ietekmi katrā no VES infrastruktūras objektiem apkopota 10. nodaļā.

Apsekojot izpētes teritoriju 2024. gada 30. augustā, konstatēts viens jauns Eiropas nozīmes aizsargājamo zālāju biotops (6270*, poligona Nr. 24MD24_5, skat. 2 attēlu), savukārt apsekojot meža platības, konstatēti 6 jauni Eiropas nozīmes aizsargājamo mežu biotopi. Biotopu apraksts – 3. tabulā.

3. tabula. Pētāmajā teritorijā konstatētie ES nozīmes aizsargājami biotopi

ES nozīmes/Latvijas biotopa kods un nosaukums	Sastopamība teritorijā, kvalitāte, ietekmējošie faktori
6270* / 3.9. <i>Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas</i>	Biotopa poligona Nr. 24MD24_5. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam. Biotopa kvalitāte ir vidēja. Vietām vērojama aizaugšana ar slotiņu ciesu un krūmiem. Zālājs netiek apsaimniekots. Tas biotopa stāvokli pakāpeniski pasliktina, palielinot ekspansīvo sugu īpatsvaru.
9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži (neviens no konstatētajiem biotopiem neatbilst Latvijas aizsargājamā biotopa 1.14.</i>	Biotopa poligona Nr.24GM208_15. Atbilst biotopa 3. variantam nosusinātās augsnēs, potenciāli dabisks meža biotops. Atrodas 100 m attālumā no apbūves laukuma Nr.3. Biotopa kvalitāte vidēja, ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes) un meliorācija. Biotops ir arī aizsargājamas sugas (kastaņbrūnās artonijas) dzīvotne.

ES nozīmes/Latvijas biotopa kods un nosaukums	Sastopamība teritorijā, kvalitāte, ietekmējošie faktori
<i>Veci vai dabiski boreāli meži kritērijiem)</i>	Biotopa poligona Nr.24GM208_14. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam, potenciāli dabisks meža biotops. Atrodas 100 m attālumā no apbūves laukuma Nr. 4 un 80 m attālumā no kabeļa. Kvalitāte vidēja, ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes).
	Biotopa poligona Nr.24GM208_6. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam, potenciāli dabisks meža biotops. Atrodas 90 m attālumā no apbūves laukuma Nr.19, 90 m attālumā no kabeļa un 130 m attālumā no plānotā ceļa. Kvalitāte laba, ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes). Biotops ir arī aizsargājamas sugas (gada staipekņa) dzīvotne.
9050 <i>Lakstaugiem bagāti egļu meži (neviens no konstatētajiem biotopiem neatbilst Latvijas aizsargājamā biotopa 1.14. Veci vai dabiski boreāli meži kritērijiem)</i>	Biotopa poligona Nr.24GM208_7. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam, potenciāli dabisks meža biotops. Atrodas 30 m attālumā no apbūves laukuma Nr.6. Kvalitāte vidēja, ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes).
	Biotopa poligona Nr.24GM208_8. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam, potenciāli dabisks meža biotops. Atrodas 60 m attālumā no apbūves laukuma Nr.N4. Kvalitāte vidēja, ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes).
9080*/1.12. <i>Staignāju meži</i>	Biotopa poligona Nr.24GM208_5. Atbilst biotopa 1. tipiskajam variantam. Atrodas 175 m attālumā no apbūves laukuma Nr.38. Kvalitāte vidēja, negatīvi ietekmē mežsaimnieciskā darbība (t.sk. blakus mežaudzēs veiktās kailcirtes), meliorācija.



2. attēls. 2024. gadā konstatētā zālāju biotopa poligons

9. *Citas apsekotās teritorijas bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanai nozīmīgas vērtības, piemēram, dižkoki, veci koki, alejas, zinātniski nozīmīgas sugu atradnes*

Veicot lauku apsekojumus, kā arī apkopojot informāciju no DDPS "Ozols" datubāzes, pētāmajā teritorijā konstatēts viens koks, kurš atbilst Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" definētajiem aizsargājamo koku - dabas pieminekļu - dižkoku, kritērijiem. Apzināti arī 6 lielu dimensiju parastie ozoli, kuri atbilst potenciāla dižkoka statusam (to apkārtmērs ir 90% no dižkoka apkārtmēra). Dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem ir gan ainaviska, gan ekoloģiska vērtība (piemēram, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnes) – tāpēc šos kokus nepieciešams saudzēt, un, iespējams, veikt apsaimniekošanas pasākumus koku optimālo vides apstākļu nodrošināšanai.

Izpētes teritorijā vai tās tuvumā apsekojumos konstatēto dabas daudzveidības saglabāšanai nozīmīgo koku uzskaitījumu skat. 4. tabulā.

4. tabula. Dabas vērtības un to raksturojums

VES Nr.	Suga	Apkārtmērs, m	Piezīmes	Atrašanās vietas koordinātas, x y	
116 m no B-19; A-16	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,8; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	401251	293554
15 m no kabeļa pie Ķīngutu kapiem	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,7; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	397538	305830
Pie sākotnējā VES 31	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,7; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	399300	290141
Pie sākotnējā VES 31	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,6; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	399346	290128
90 m līdz sākotnējam VES 35; 20 m līdz plānotajam ceļam	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,89; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	398530	289427
Sākotnējais VES 32	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	4,10; 1,3 m augstumā	Dižkoks	399225	289475
38 m no sākotnējā VES 32	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	3,98; 1,3 m augstumā	Potenciālais dižkoks	399304	289555
-	Parastais ozols <i>Quercus robur</i>	4,4; 1,3 m augstumā	Dižkoks	399630	300479

10. Pētāmās teritorijas aizsargājamo dabas un ainavas vērtību labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības un darbības, lai uzlabotu konstatēto sugu un biotopu stāvokli un bioloģisko vērtību neatkarīgi no to aizsardzības statusa

Izvērtējuma teritorijā, tāpat kā visās Latvijas mežu platībās, kurām nav pietiekama aizsardzības statusa, biotopus visvairāk apdraud mežsaimnieciskā darbība – gan pašās biotopu platībās, kur kailciršu rezultātā biotops var tikt iznīcināts, gan pieguļošajās teritorijās, kur kailcirtes un mežsaimnieciskā infrastruktūra (ceļu trases, meliorācijas grāvju atbērtnes) veido atvērumus, palielina ekosistēmu fragmentāciju un negatīvi ietekmē mežaudzes mikroklimatu, tajā skaitā ar malas efekta ietekmi (Matlack and Litvaitis, 1999).

Izpētes teritorijā esošie mežu biotopi pārsvarā ir tādi, kuru optimālā struktūra ir samērā blīva mežaudze ar paaugu un pamežu, kurā ir nodrošināts stabils mikroklimats, bieži vien ar paaugstinātu mitruma režīmu. Mežu biotopiem, kuros svarīgs netraucēts mikroklimats un kokaudzes attīstība ar atvērumu dinamiku (izkrītot un sadaloties atsevišķiem kokiem vai nelielām grupām), vēlams pilnīgs neiejaukšanās režīms (Ikauniece, 2017). Meža biotopi, kuros raksturīgs stabils mikroklimats, augstāku kvalitāti var sasniegt, ja ir lielās vienlaidus biotopa platībās, jo tiek samazināta malas efekta ietekmētā teritorija (Moen and Jonsson, 2003).

Meža biotopiem, kuru labvēlīgs aizsardzības statuss saistīts ar netraucētu hidroloģisko režīmu (9080* *Staignāju meži*, biotops 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* slapjos un susinātos augšanas apstākļu tipos), nepieciešams pastāvīgi vai sezonāli paaugstināts gruntsūdens līmenis, atsevišķos gadījumos arī periodiska platību applūšana, kas uztur biotopam raksturīgās struktūras un sugu kompozīciju, kā arī mikroklimatu mežaudzē. Izvērtējuma teritorijā no šādiem biotopiem konstatēts biotops 9080*, 91D0, tāpat sastopami boreālie meži, kuriem raksturīgs paaugstināts augsnes un gaisa mitrums.

Zālāju biotopiem nepieciešams nodrošināt piemērotu apsaimniekošanas režīmu – ekstensīvu pļaušanu un/vai noganīšanu (Rūsiņa, 2017). Izpētes teritorijā esošais zālāju biotops, kaut gan atrodas ceļa malā un piekļuve tam nav ierobežota, ilgstoši nav apsaimniekots. Kabeļu trases atrašanās vietu ieteicams pārplānot, lai tā nešķērsotu biotopu poligону, jo kabeļa ierakšana un ar to saistītā izbraukāšana var sabojāt salīdzinoši lielu zālāja daļu. Kabeļu trasi ieteicams izvietot gar ceļu. Pārplānošana būtu vēlama arī no būvniecības procesa atvieglošanas viedokļa, jo zālāju poligona ziemeļu malā atrodas salīdzinoši stāva nogāze.

11. Secinājumi par plānotās darbības vai pasākumi ietekmi uz konstatēto sugu un biotopu stāvokli un bioloģisko vērtību, kā arī uz piegulošo teritoriju un nosacījumi darbības vai pasākuma veikšanai

Vērtējot iespējamās ietekmes uz konstatētajām dabas vērtībām, kā potenciāla tiešās ietekmes zona vērtēta paredzētās infrastruktūras objektu platība (apbūves laukumi, ceļi un to krustojumi, elektropārvades kabeļu trases, potenciālie apakšstaciju laukumi) un zona ap tiem, kuros atkarībā no tehniskā risinājuma varētu notikt tehnikas pārvietošanās – kopumā 25 m plata josla jaunbūvējamajiem ceļiem un potenciāli rekonstruējamiem esošajiem ceļiem (tā ietver arī kabeļtrases izvietojumu), kabeļtrases ārpus ceļu nodalījuma joslas, trases aptuvenais ietekmes platums varētu sasniegt aptuveni 4 m, bet tas var mainīties atkarībā no ieguldāmo kabeļu skaita. Iespējamie apbūves laukumi vērtēti visā to platībā, faktiskā apbūvētā platība būs mazāka, tās konfigurācija atkarīga no izvēlēta turbīnu modeļa.

Iespējamā ietekme uz hidroloģisko režīmu vērtēta infrastruktūras objektiem, kas izbūvējami no jauna un kuriem varētu būt nepieciešama teritorijas nosusināšana – apbūves laukumi un no jauna izbūvējami vai būtiski uzlabojami ceļi (piemēram, pašreizējas dabiskās brauktuves). Ietekmes attālums pieņemts atbilstoši vadlīnijām par meža autoceļu un meliorācijas sistēmu ietekmes vērtēšanu⁴, kas balstās uz Ministru Kabineta noteikumu par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” 11. pielikuma 1. tabulu (susinātājgrāvju savstarpējie attālumi). Pieņemot, ka maksimālais sāngrāvju dziļums ap infrastruktūras objektiem var būt līdz 1,5 m, potenciālās ietekmes maksimālie attālumi ir šādi:

180 m Db, Lk, KP meža tipā;

150 m Vrs, As;

140 m Grs, Ap;

130 m Nd, Am, Ks;

110 m Pv, Km, Kv;

80 m augstajā purvā, Dms.

Izvērtējot faktiski iespējamo ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamajiem biotopiem un īpaši aizsargājamo sugu atradnēm, kā arī iespējamās ietekmi samazinošos pasākumus, ņemts vērā teritorijas reljefs, kas nolasāms no reljefa modeļa, taču precīzi prognozēt ietekmi būs iespējams tikai projektēšanas gaitā, veicot ģeotehnisko izpēti un novērtējot gruntsūdeņu plūsmas.

Potenciālā ietekme uz dabas vērtībām un nosacījumi ietekmes novēršanai specifiskāk aplūkoti 5. tabulā.

⁴ Npublicēts materiāls, ietekmju novērtēšanas tabulas publiski pieejamas projekta “LIFE FOR SPECIES” semināru prezentācijās <https://drive.google.com/drive/folders/1MEveXa9BeAUhJCiz4t0OBS3vb1HZZB-p3>

5. tabula. Izvērtēto infrastruktūras objektu atrašanās vietas apraksts, konstatētās dabas vērtības, potenciālā ietekme uz tām un nosacījumi ietekmes novēršanai

 - Negatīva ietekme nav paredzama vai iespējama nebūtiska ietekme

 - iespējama neliela negatīva ietekme vai vērā ņemama negatīva ietekme, ja netiek veikti ietekmi samazinoši pasākumi

 - iespējama būtiska negatīva ietekme, rekomendēts ievērojami pārvietot VES un saistīto infrastruktūru vai atteikties no tās izbūves

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
B-1 (sākotnējā izvietojumā VES 1) (skat. 3.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi mazinoši pasākumi.
A-3;B-3 (sākotnējā izvietojumā VES 2) (skat. 3.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, nav konstatētas aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Ziemeļos no apbūves laukuma atrodas biotops 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i> un tajā konstatētā ĪA suga kastaņbrūnā artonija, kuras dzīvotne atkarīga no nemainīga mikroklimata. Biotops atrodas niedrāja meža tipā, aptuveni 90 m uz ziemeļiem no apbūves laukuma. Ņemot vērā meža tipus teritorijā starp apbūves laukumu un biotopu, visdrīzāk susināšanas ietekme nav paredzama, ja	Iespējama negatīva ietekme uz kastaņbrūnās artonijas dzīvotni un biotopa hidroloģiju, ja tiks ierīkoti sāngrāvji, kas dziļāki par 1,5 m. Iespējamā ietekme lokālā, reģionālā vai nacionālā mērogā nav uzskatāma par būtiski nelabvēlīgu, taču vēlams projektēšanas gaitā nodrošināt, lai nebūtu ietekmes uz biotopu. Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopu teritorijā.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
		sāngrāvju dziļums infrastruktūras ziemeļu pusē nepārsniegs 1,5 m.	
A-2;B-2 (sākotnējā izvietojumā VES 3) (skat. 3.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, konstatēts viens naktsvijoles eksemplārs. Nav paredzama nozīmīga negatīva ietekme uz naktsvijoles <i>Platanthera</i> sp. populāciju lokāli vai reģionāli.	VES izbūves rezultātā tiks iznīcināts 1 naktsvijoles eksemplārs, kas neatstās negatīvu ietekmi uz sugas populāciju. Konstatēti līdzīgi abiotiskie apstākļi un augu sabiedrības arī ārpus paredzētās darbības ietekmei pakļautajām vietām, nodrošinot, ka netiek iznīcināta dzīvotne aizsargājamai sugai.
A-4;B-4 (sākotnējā izvietojumā VES 4) (skat. 4.att.)	VES, apbūves laukums bērzu un melnalkšņu jaunaudzēs, daļa apbūves laukuma izcirtumā. Piebraucamais ceļš šķērso izcirtumu, pieaugušas retinātas audzes un vidēja vecuma audzes sausieņu un purvainu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, nav konstatētas aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Austrumos no apbūves laukuma atrodas vidējas kvalitātes biotops 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i> , biotopā nav konstatētas ĪA sugas, kuru dzīvotnes atkarīgas no nemainīga mikroklimata. Biotops atrodas ap 90 m no plānotā apbūves laukuma un 80 m no ceļa, taču tas veidojies reljefa pacēlumā, sausos augšanas apstākļos, līdz ar to nav paredzama negatīva susināšanas ietekme. Biotops 9080* Staignāju meži, kas atrodas 175 m attālumā no apbūves laukumiem un	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
		17 m no pievadceļa konstatēts, ka caur to iet iztīrīts grāvis. Biotops nosusināts, nav pdmb.	
A-5; B-5 (sākotnējā izvietojumā VES 5) (skat. 4.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un retinātās pieaugušās audzēs, sausieņu un āreņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām. Tuvākais biotops 9050 <i>Lakstaugiem bagāti egļu meži</i> nocirsts.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
6 (atmesta) (skat. 5.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, sausieņu un slapjainu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Ziemeļos un dienvidrietumos no apbūves laukuma atrodas vidējas kvalitātes biotops 9050* <i>Lakstaugiem bagāti egļu meži</i> . Biotopā nav konstatētas ĪA sugas, kuru dzīvotnes atkarīgas no nemainīga mikroklimata. Biotops izveidojies damakšņa meža tipā 30 m attālumā no novietnes. Tās izbūve neietekmēs biotopa hidroloģisko režīmu, bet var negatīvi ietekmēt mikroklimatu līdz 0,1 ha platībā.	Vēlams precizēt novietnes konfigurāciju tā, lai paliekoši infrastruktūras objekti būtu vismaz 50 m attālumā no biotopa 9050. Ja šie pasākumi netiek veikti, paredzama paliekoša ietekme uz biotopa mikroklimatu līdz 0,1 ha platībā. Ietekme lokālā, reģionālā vai nacionālā mērogā nav uzskatāma par būtiski nelabvēlīgu. Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopu teritorijā. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
N4 (atmesta) (skat. 5.att.)	VES un apbūves laukums reljefa pacēlumā, izcirtumā un jaunaudzēs.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Rietumos no apbūves laukuma atrodas labas kvalitātes biotops 91D0* <i>Purvaini meži</i> , biotopā nelielā daudzumā uz 2 kritālām konstatēta ĪA un mikrolieguma suga kailā apaļlape, kuras dzīvotne atkarīga no nemainīga mikroklimata. Biotops atrodas niedrāja tipa mežā, aptuveni 130 m attālumā no novietnes un 135 m attālumā no B un A alternatīvas kabeļa. Nav paredzama negatīva ietekme uz biotopa hidroloģisko režīmu.	Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopu teritorijā. Nodrošināt, ka esošā ceļa sāngrāvji netiek padziļināti. Ietekme lokālā, reģionālā vai nacionālā mērogā nav uzskatāma par būtiski nelabvēlīgu. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
B-6 (skat. 3.att.)	Tīrumā	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
Kabelis starp B-6 un B-3 (skat. 3.att.)	Stiga starp jaunaudzēm	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, konstatēti 6 naktsvijoles eksemplāri. Nav paredzama nozīmīga negatīva ietekme uz naktsvijoles <i>Platanthera</i> sp. populāciju lokāli vai reģionāli.	VES izbūves rezultātā tiks iznīcināts 6 naktsvijoles eksemplāri, kas neatstās negatīvu ietekmi uz sugas populāciju. Konstatēts, ka līdzīgi abiotiskie apstākļi un augu sabiedrības sastopami arī ārpus paredzētās darbības ietekmei pakļautajām vietām
Kabelis Šķēdes upes šķērsošanas vietā pie "Riekstiņu" mājām (skat. 6.att.)	Kabeli virzās pa grants ceļa nodalījuma joslu. Abās pusēs krūmāji, zālāji.	Ziemeļu virzienā 4 m attālumā no ceļa ES nozīmes zālāju biotops <i>6450 Palieņu zālājs</i> , dienvidu virzienā 40 m attālumā biotops <i>6450 Palieņu zālājs</i> . <i>Kabeli rokot ziemeļu pusē var tieši negatīvi ietekmēt zālāju biotopu.</i>	Novirzīt kabeli pa ceļa dienvidu pusi, lai tieši neietekmētu zālāju biotopu, to darot nav paredzama negatīva kabeļtrases ietekme uz dabas vērtībām.
7 (atmesta) (skat. 8.att.)	VES un apbūves laukums, piebraucamais ceļš jaunaudzēs.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
B-7 (skat. 8.att.)	VES un apbūves laukums atrodas tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
B-8 (skat. 8.att.)	VES un apbūves laukums lauksaimniecības zemē.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-9 (skat. 9.att.)	VES un apbūves laukums atrodas tīrumā, neliela dienvidu daļa koptā, jaunā mežā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-10 (skat. 9.att.)	VES un apbūves laukums lauksaimniecības zemē.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
A-6 (sākotnējā izvietojumā VES 9) (skat. 8.att.)	VES un apbūves laukums lauksaimniecības zemē, piebraucamais ceļš iet gan pa lauksaimniecības zemēm, gan jaunaudzēm.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
A-7 (sākotnējā izvietojumā VES 10) (skat. 9.att.)	VES un apbūves laukums, piebraucamais ceļš jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, sausieņu un purvainu meža tipos Reljefs viļņots, bet atrodas pacēlumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Uz austrumiem no apbūves laukuma konstatēta gada staipekņa atradne lielā platībā, kas paredzētās darbības dēļ tieši netiks ietekmēta. 35-60 m uz austrumiem no plānotās novietnes un piebraucamā ceļa atrodas purva biotops 7110* <i>Aktīvi augstie purvi</i> labā kvalitātē. Infrastruktūras izbūve var radīt susināšanas ietekmi uz purva biotopu līdz 0,7 ha platībā.	Nepieciešams precizēt plānotās novietnes konfigurāciju, lai tā būtu iespējami attālināta no purva biotopa, maksimāli izvietojot apbūves laukumu reljefa pacēlumā un neveidojot sāngrāvjus, kas radītu noteci no purva biotopa teritorijas. Ceļa projektēšanā un izbūvē jāveic pasākumi, lai ceļa sāngrāvji neradītu susināšanas ietekmi uz biotopu. Veicot ietekmi samazinošos pasākumus, ietekme uz biotopu 7110* paredzama nebūtiska.
A-8 (sākotnējā izvietojumā VES 11) (skat. 9.att.)	VES un apbūves laukums, piebraucamais ceļš jaunaudzēs, sausaiņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
A-9 (sākotnējā izvietojumā VES 12) (skat 10.att.)	VES un apbūves laukums aizaugušā lauksaimniecības zemē, piebraucamais ceļš jaunaudzēs, sausaiņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
13 (atmests)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
14 (atmests) (skat. 10.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
A-10;B-11 (sākotnējā izvietojumā VES 15) (skat. 11.att)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunuzdēs, sausieņu un slapjaiņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-13; A-12(sākotnējā izvietojumā VES 16) (skat. 11.att)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunuzdēs, sausieņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
B-12; A-11 (sākotnējā izvietojumā VES 17) (skat. 11.att)	VES un apbūves laukums lauksaimniecības zemē, piebraucamais ceļš jaunaudzēs un lauksaimniecības zemē, sausaiņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
A-13 (pārvietota 18) (skat. 12.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē un jaunaudzēs, kūdreņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, apbūves laukumā konstatēta 1 gada staipekņa atradne aptuveni 0,3 m ² platībā. Paredzama nebūtiska ietekme uz gada staipekņa populāciju lokāli vai reģionāli.	VES izbūves rezultātā tiks iznīcinātas gada staipekņa atradne 0,3 m ² platībā, kas neatstās negatīvu ietekmi uz sugas populāciju.
B-14 (sākotnējā izvietojumā VES 19) (skat. 12.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, slapjaiņu un sausaiņu mežu tipos.	Paredzētās darbības teritorijā nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Ziemeļrietumos no apbūves laukuma konstatēti biotopi 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i> un 9050* <i>Lakstaugiem bagāti egļu meži</i> (kvalitāte - laba). Abos biotopos konstatētas gada staipekņa atradnes aptuveni 0,8 m ² platībā.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
		Biotops atrodas vēra meža tipā, 80 m attālumā no novietnes, nav paredzama tieša vai sekundāra ietekme uz biotopiem un sugas atradni.	
B-15 (skat. 12.att.)	VES un apbūves laukums tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-16 (skat. 13. att.)	VES un apbūves laukums tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-17 (skat. 13.att.)	VES un apbūves laukums tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
Pievedceļš pie B-17 (skat. 13. att.)	Pa esošu grants ceļu ar plānotiem paplašinājumiem	19 m attālumā no jau esošā ceļa atrodas mežu biotops 9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i> vērī. Blakus esošais izcirtums jau iepriekš sekmē malas efektu, nav paredzami kādi citi jau neesoši faktori, kas negatīvi ietekmētu dabas vērtības.	Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopa teritorijā.
20 (atmesta) (skat. 12.att.)	VES un apbūves laukums atrodas jaunaudzēs un lauksaimniecības zemē, piebraucamais ceļš jaunaudzēs, izcirtumā un vidēja vecuma, sausaiņu mežu tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
A-14 (sākotnējā izvietojumā VES 21) (skat. 12.att.)	VES, apbūves laukums jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, aizaugušā lauksaimniecības zemē. Piebraucamais ceļš atrodas lauksaimniecības zemē.	Sākotnējās apbūves laukumā konstatētas 2 gada staipekņa atradnes aptuveni 18 m ² platībā, precizējot novietni šī atradne vairs netiek skarta. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
22 (atmesta) (skat. 14.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzē un vidēja vecuma audzēs, kūdreņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
23 (atmesta) (skat. 14.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzē un vidēja vecuma audzēs, kūdreņu un purvāju meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām. Pievedceļam pie VES 23 ziemeļos, 11 m attālumā atrodas iepriekš nokartēts biotops 9080* Staignāju meži. Apsekojot biotopu konstatēts, ka biotops nosusināts un nav pdmb. Nav paredzama negatīva ietekme.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
24 (atmesta) (skat. 14.att.)	VES, apbūves laukums lauksaimniecības zemē: tīrumā. Piebraucamais ceļš jaunaudzēs, kūdreņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
25 (atmesta) (skat. 14.att.)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs, kūdreņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
26 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs, kūdreņu meža tipos, kādreizējā kūdras ieguves laukā. Apbūves laukumu šķērso ceļš.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
B-18 (sākotnējā izvietojumā VES 27)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.
B-19; A-16 (sākotnējā izvietojumā VES 28)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Ziemeļos 125 m attālumā no apbūves laukuma atrodas potenciāls dižkoks	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
		<p>parastais ozols, ar stumbra apkārtmēru 1,3 m augstumā no sakņu kakla 3,8 m</p> <p>Ņemot vērā attālumu no plānotā piedvedēja, nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.</p>	
29 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā .	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
30 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
31 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	<p>Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi.</p> <p>Dienvidos no apbūves laukuma (3 un 16 m attālumā) atrodas 2 potenciālie dižkoki - parastie ozoli ar apkārtmēru 1,3 m augstumā no sakņu kakla 3,6 un 3,7 m.</p>	Projektēšanas un darbu organizācijas laikā jānodrošina potenciālo dižkoku aizsardzība. Ja tiek plānotas darbības līdz 10 m rādiusā ap potenciālā dižkoka vainagu, tās saskaņojamas ar DAP. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.

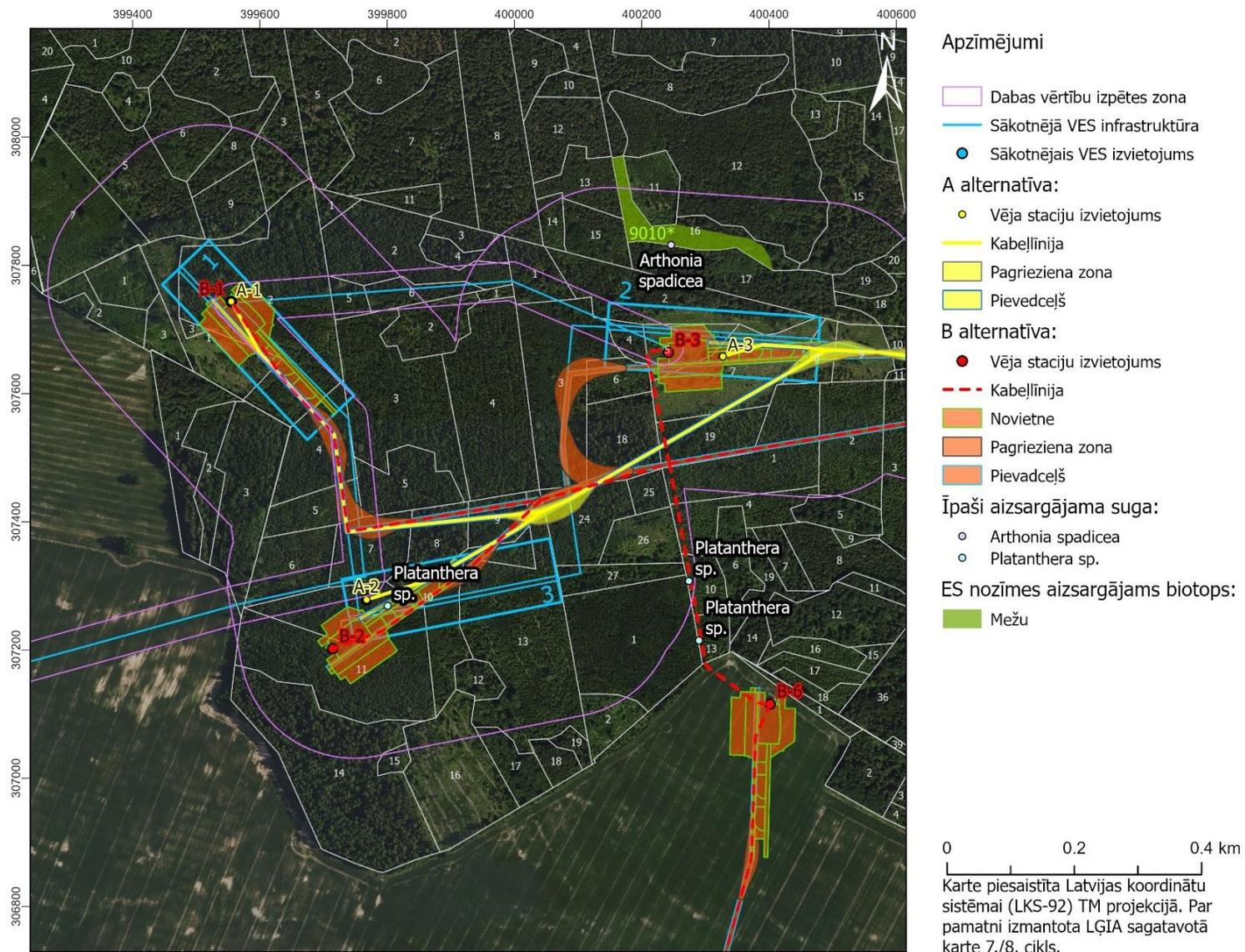
VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
32 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	<p>Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi.</p> <p>Apbūves laukumā atrodas dižkoks - parastais ozols - ar apkārtmēru 1,3 m augstumā no sakņu kakla 4,1 m</p> <p>Ziemeļos no apbūves laukuma (40 m attālumā) atrodas potenciālais dižkoks - parastais ozols ar vairākiem stumbriem, resnākais no tiem ar apkārtmēru 1,3 m augstumā no sakņu kakla 3,98 m.</p>	<p>Apbūves laukums jāatvirza no aizsargājamā koka, nodrošinot, ka 10 m rādiusā ap vainaga projekciju netiek veiktas nekādas darbības. Ja tiek plānotas darbības līdz 10 m rādiusā ap potenciālā dižkoka vainagu, tās saskaņojamas ar DAP.</p> <p>Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.</p>
33 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	<p>Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.</p> <p>Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.</p>
34 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	<p>Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi.</p> <p>Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.</p>

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
N3 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, āreņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
35 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš lauksaimniecības zemē: tīrumā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. 20 m uz austrumiem no piebraucamā ceļa atrodas potenciālais dižkoks - parastais ozols ar apkārtmēru 1,3 m augstumā no sakņu kakla 3,89 m. Būvniecības tehnikas novirzīšanās no maršruta var radīt negatīvu ietekmi uz koka sakņu sistēmu tā aizsargjoslā.	Novērst tehnikas pārvietošanos, grunts vai materiālu novietošanu ārpus paredzētā ceļa maršruta, lai neietekmētu potenciālo dižkoku. Ja tiek plānotas darbības līdz 10 m rādiusā ap potenciālā dižkoka vainagu, tās saskaņojamas ar DAP. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
36 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, āreņu, sausieņu un slapjaiņu meža tipos.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām.	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.

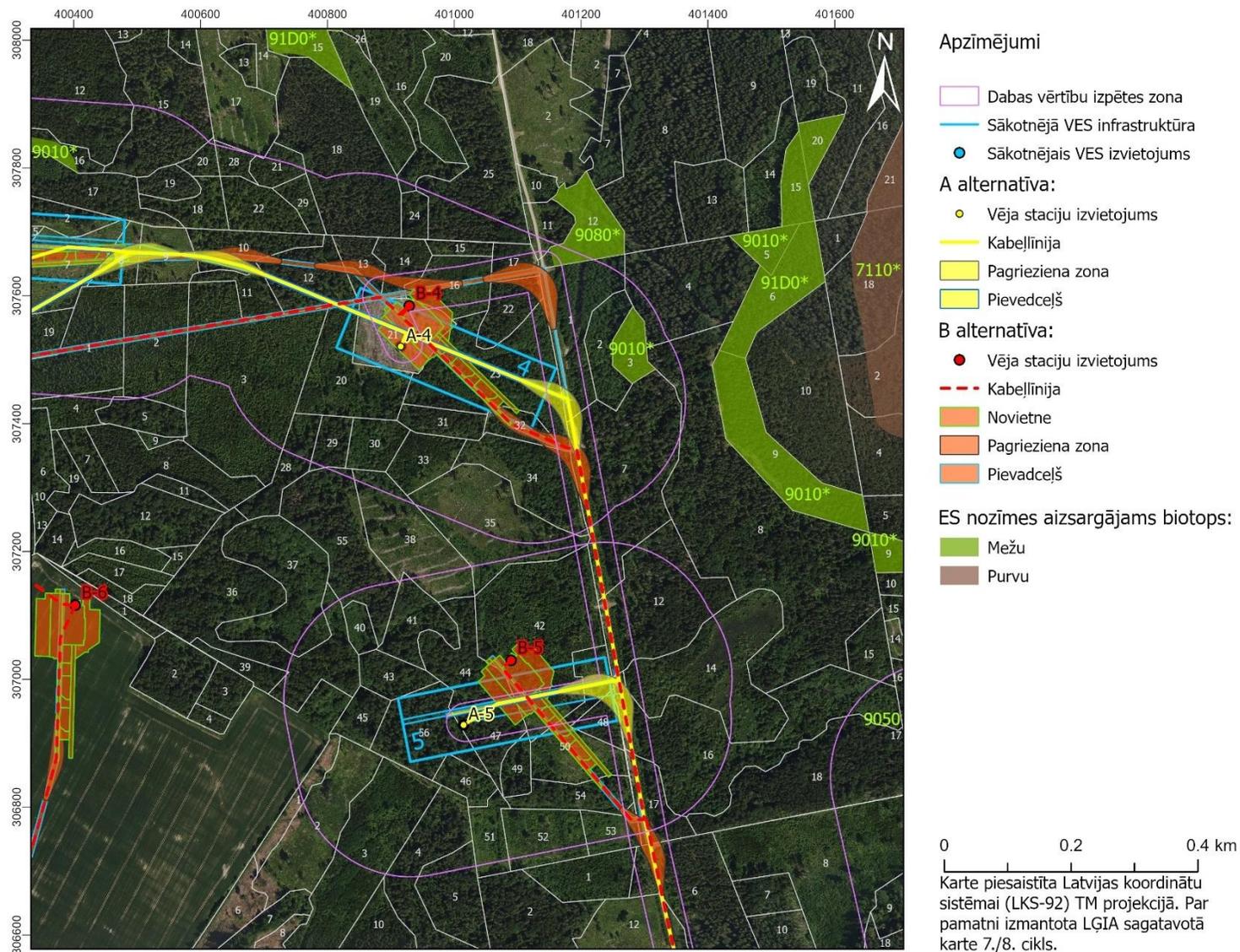
VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
37 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs un krūmājā.	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, konstatēts viens naktsvijoles eksemplārs. Nav paredzama nozīmīga negatīva ietekme uz naktsvijoles <i>Platanthera</i> sp. populāciju lokāli vai reģionāli	VES izbūves rezultātā tiks iznīcināts 1 naktsvijoles eksemplārs, kas neatstās negatīvu ietekmi uz sugas populāciju. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
N1 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš izcirtumos un vidēja vecuma audzēs, sausieņu, slapjaiņu un purvaiņu meža tipos	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
N2 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš jaunaudzēs, sausieņu un slapjaiņu meža tipos	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām	Nav nepieciešami speciāli ietekmi samazinoši pasākumi. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.
38 (atmesta)	VES, apbūves laukums un piebraucamais ceļš izcirtumos, jaunaudzēs un vidēja vecuma audzēs, sausieņu un slapjaiņu meža tipos	Nav konstatēti aizsargājami biotopi, aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu sugu atradnes vai tām piemēroti biotopi. Dienvidos no apbūves laukuma konstatēts biotops 9080* <i>Staignāju meži</i> , biotopā nav	Paredzama negatīva ietekme uz biotopa hidroloģiju aptuveni 0,5 ha platībā. Ietekme lokālā, reģionālā vai nacionālā mērogā nav uzskatāma par būtiski nelabvēlīgu, taču vēlams veikt pasākumus ietekmes samazināšanai – precizēt ceļa un apbūves laukuma konfigurāciju, tos atvīzot tālāk no biotopa, kā arī

VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
		<p>konstatētas ĪA sugas, kuru dzīvotnes atkarīgas no nemainīga mikroklimata.</p> <p>Biotops atrodas meža tipā slapjajais vēris, 130 m attālumā no apbūves laukuma un 80 m no plānotā ceļa. Paredzētā darbība var radīt negatīvu ietekmi uz biotopa hidroloģiju līdz 0,5 ha platībā</p>	<p>projektēšanas laikā nodrošinot, ka tiek iespējami samazināta susināšanas ietekme uz dienviņu pusē esošo teritoriju.</p> <p>Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopa teritorijā.</p> <p>Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.</p>
<p>Kabelis pie Ķingutu kapiem (atmesta)</p> <p>(skat. 7.att.)</p>	<p>Trase iet pa grants ceļu</p>	<p>Gar ceļu labas kvalitātes biotops 9180* <i>Nogāžu un gravu meži</i>, biotopā aptuveni 5 m attālumā no ceļa un paredzētās kabeļlīnijas, biotopā konstatēts potenciālais dižkoks.</p>	<p>Lai mazinātu potenciālo ietekmi uz biotopu un dižkoku, kabeļtrase plānojama meža biotopam pretējā ceļa pusē. Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās, grunts vai materiālu novietošana biotopu teritorijā, vai izvēlēties citu kabeļtrases alternatīvu.</p> <p>Ievērojot ieteiktos pasākumus, ietekme paredzama nebūtiska.</p> <p>Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.</p>

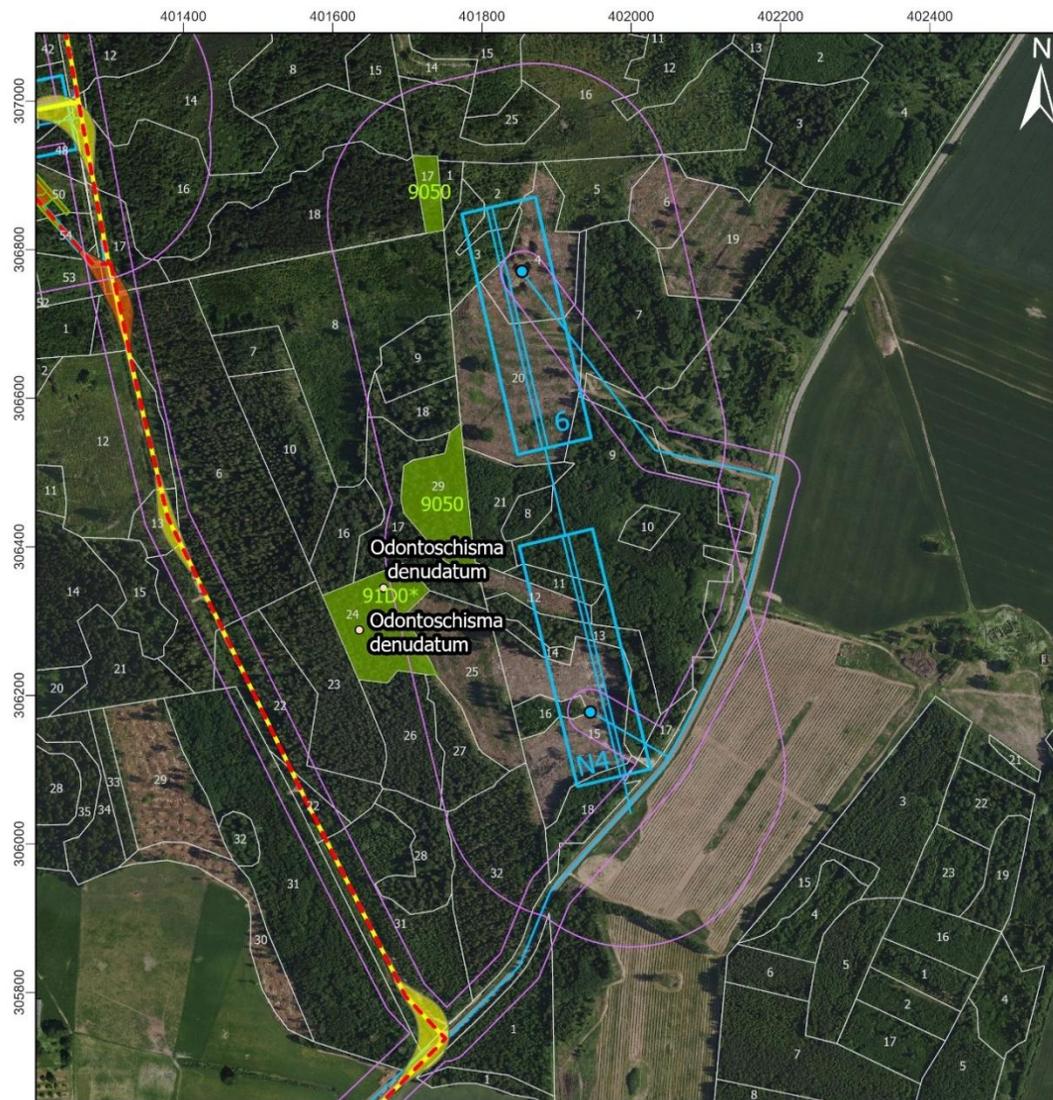
VES Nr.	Teritorijas raksturojums	Konstatētās dabas vērtības, iespējamā ietekme	Ietekmi samazinošie pasākumi, paliekošās ietekmes
Kabelis pie Ķingutu kapiem (atmesta) (skat. 7.att.)	Trase iet pa grants ceļu	Kabeļlīnija izvietota pa biotopu 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas	Tieši ietekmēs biotopu 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas. Kabeļlīniju nepieciešams novirzīt austrumu virzienā no pašreiz plānotās, virzot to gar blakusesošā 1. kvartāla 8. nogabala mežaudzes un aramzemes malu, vai izvēlēties citu kabeļlīnijas alternatīvu, kas virzās pa autoceļu V1147 un V1149. Izvērtējot VES būvniecības potenciālo ietekmi kontekstā ar citiem vides aspektiem, attīstītājs no minētās VES būvniecības atteicies.



3. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



4. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



Apzīmējumi

- Dabas vērtību izpētes zona
- Sākotnējā VES infrastruktūra
- Sākotnējais VES izvietojums

A alternatīva:

- Kabelīnija
- Pagrieziena zona

B alternatīva:

- Kabelīnija
- Pagrieziena zona
- Pievadceļš

Īpaši aizsargājama suga:

- Odontoschisma denudatum

ES nozīmes aizsargājams biotops:

- Mežu

0 0.2 0.4 km

Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā. Par pamatni izmantota LĢIA sagatavotā karte 7./8. cikls.

5. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



Apzīmējumi

-  Dabas vērtību izpētes zona
-  Sākotnējā VES infrastruktūra

A alternatīva:

-  Kabellīnija

B alternatīva:

-  Kabellīnija

ES nozīmes aizsargājams biotops:

-  Mežu
-  Saldūdeņu
-  Zālāju

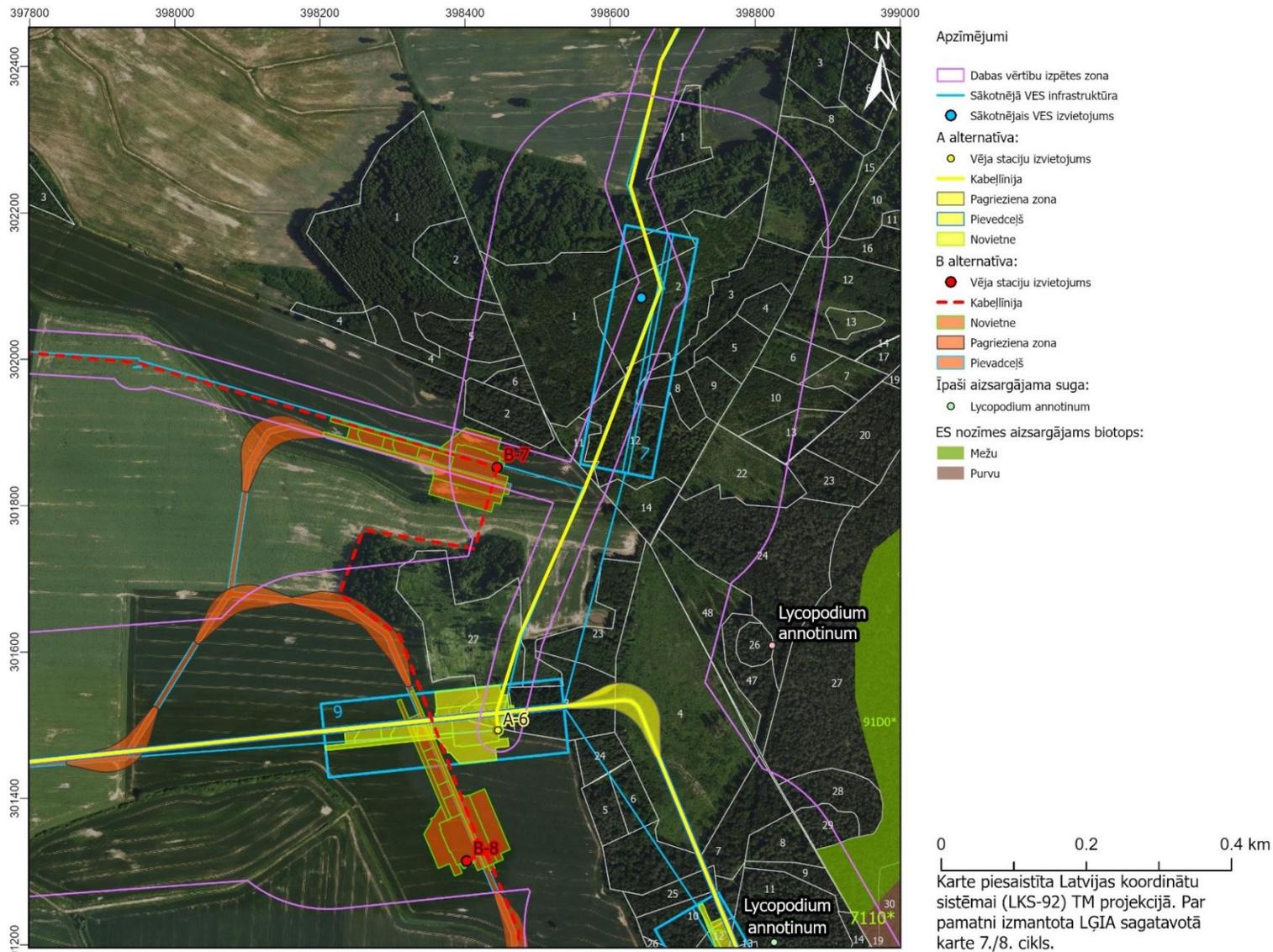
0 0.13 0.25 km

Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā. Par pamatni izmantota LĢIA sagatavotā karte 7./8. cikls.

6. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



7. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



8. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



Apzīmējumi

- Dabas vērtību izpētes zona
- Sākotnējā VES infrastruktūra

A alternatīva:

- Vēja staciju izvietojums
- Kabellīnija
- Pagrieziena zona
- Pievadceļš
- Novietne

B alternatīva:

- Vēja staciju izvietojums
- Kabellīnija
- Novietne
- Pagrieziena zona
- Pievadceļš

Īpaši aizsargājama suga:

- *Lycopodium annotinum*

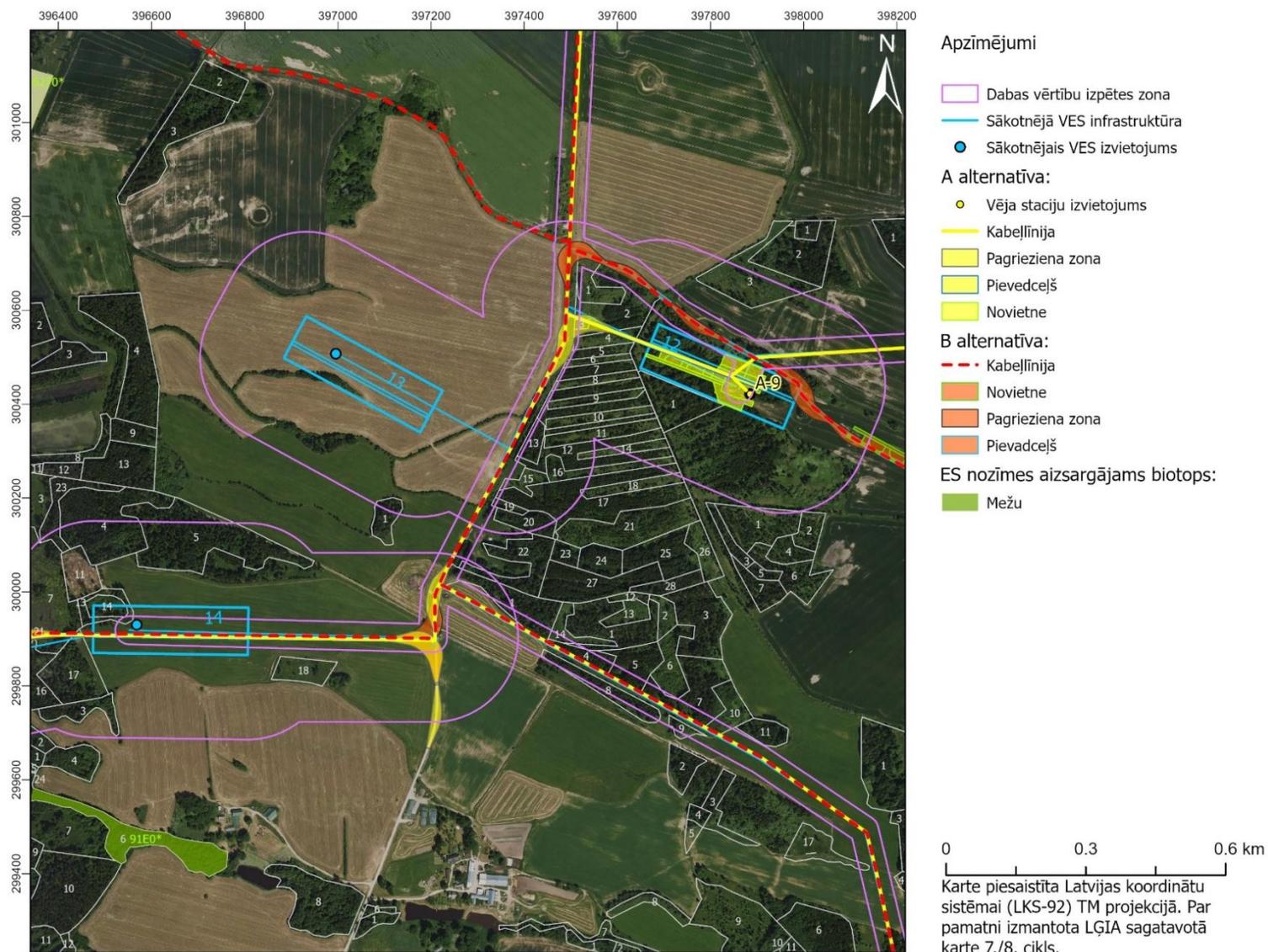
ES nozīmes aizsargājams biotops:

- Mežu
- Purvu

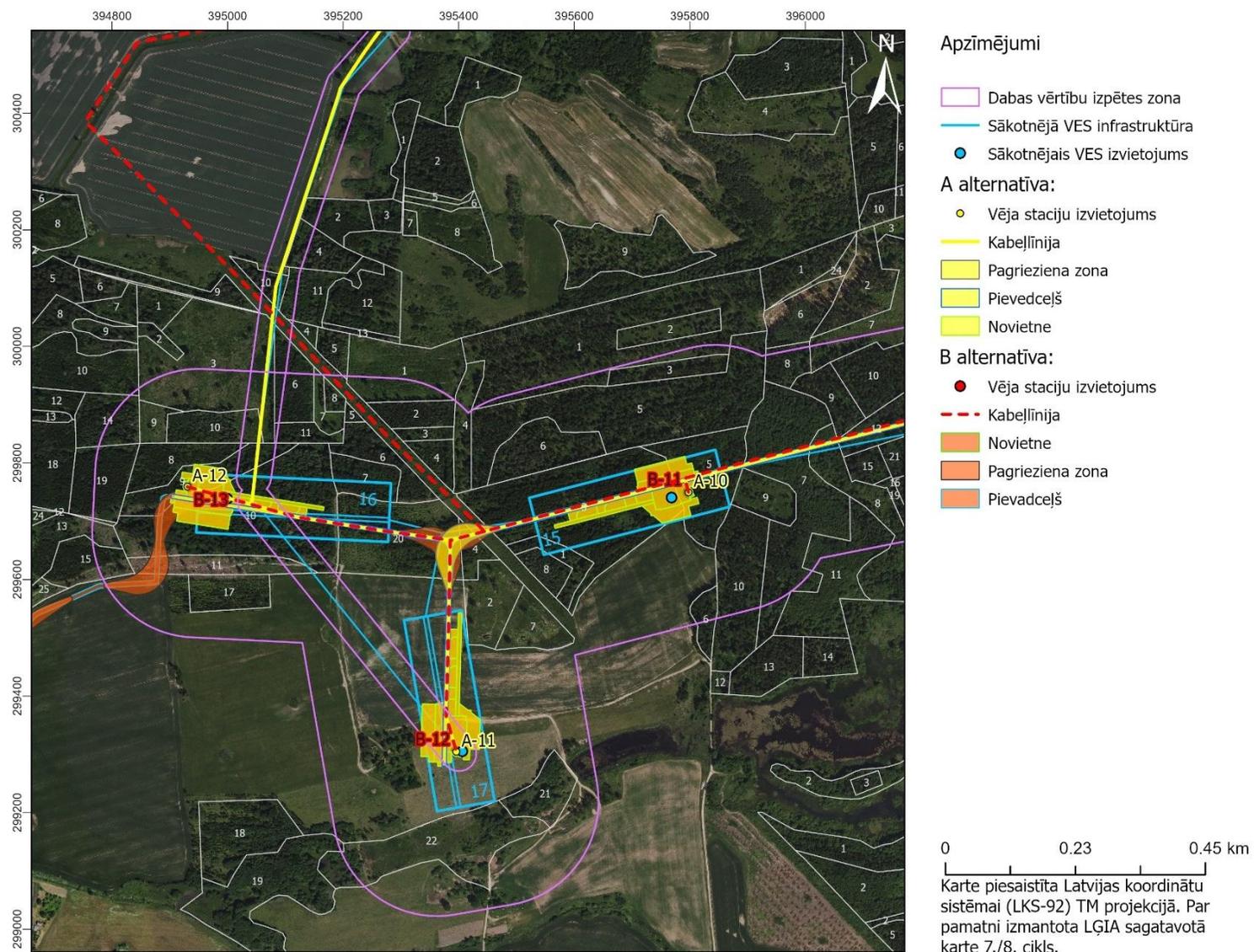
0 0.23 0.45 km

Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā. Par pamatni izmantota LĢIA sagatavotā karte 7./8. cikls.

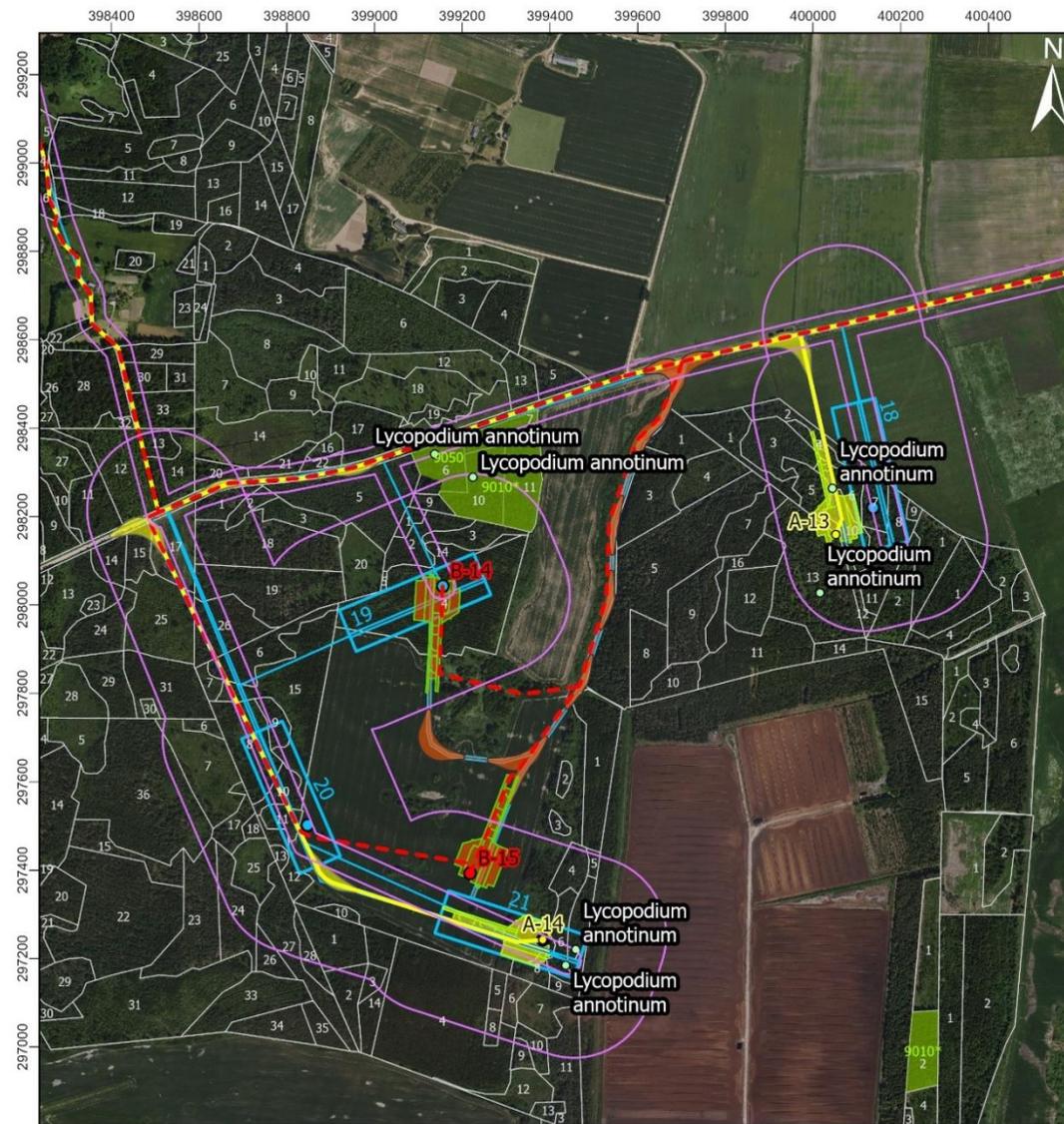
9. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



10. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



11. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



Apzīmējumi

- Dabas vērtību izpētes zona
- Sākotnējā VES infrastruktūra
- Sākotnējais VES izvietojums

A alternatīva:

- Vēja staciju izvietojums
- Kabelīnija
- Pagrieziena zona
- Pievadceļš
- Novietne

B alternatīva:

- Vēja staciju izvietojums
- Kabelīnija
- Novietne
- Pagrieziena zona
- Pievadceļš

Īpaši aizsargājama suga:

- Lycopodium annotinum

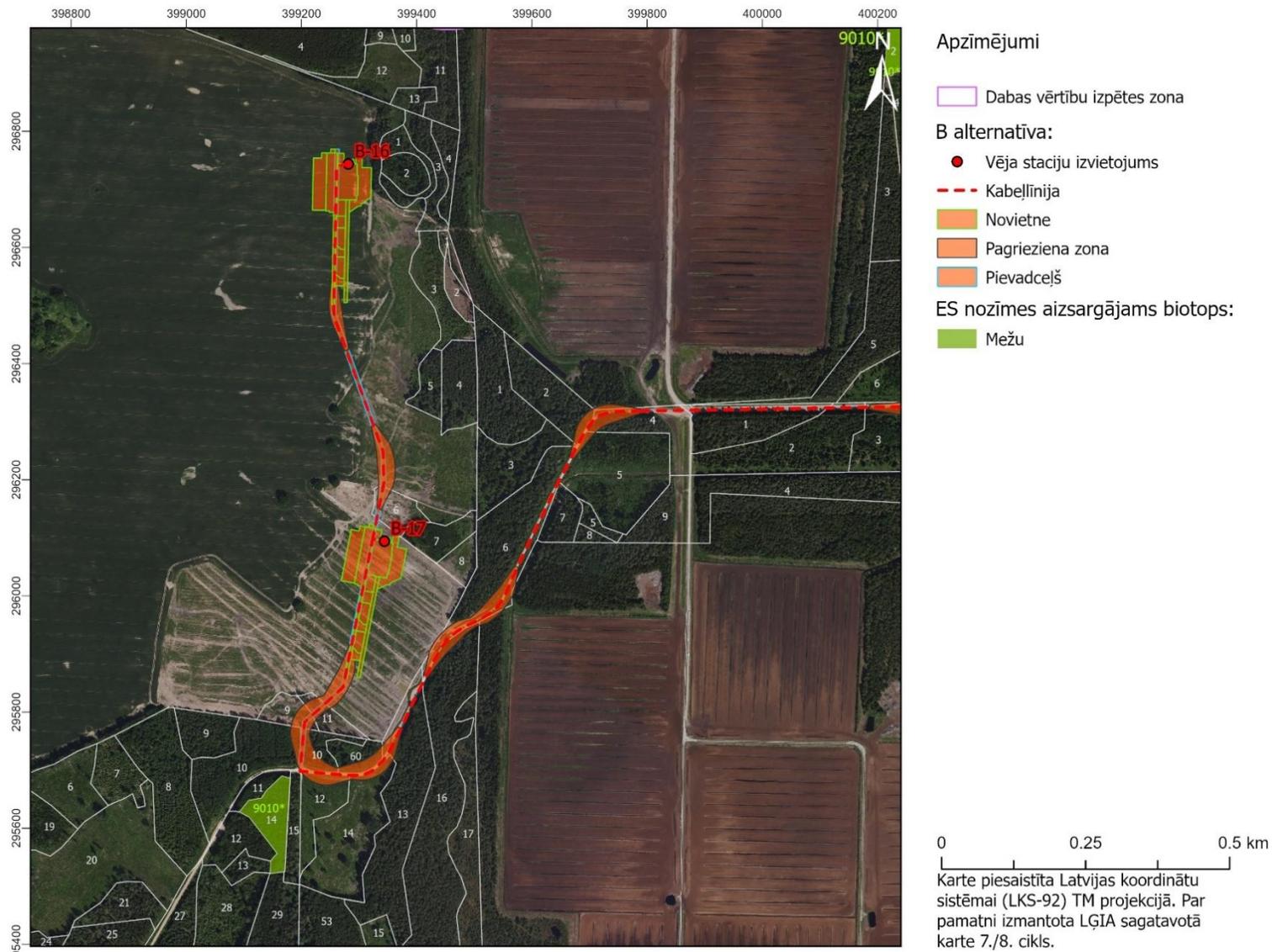
ES nozīmes aizsargājams biotops:

- Mežu

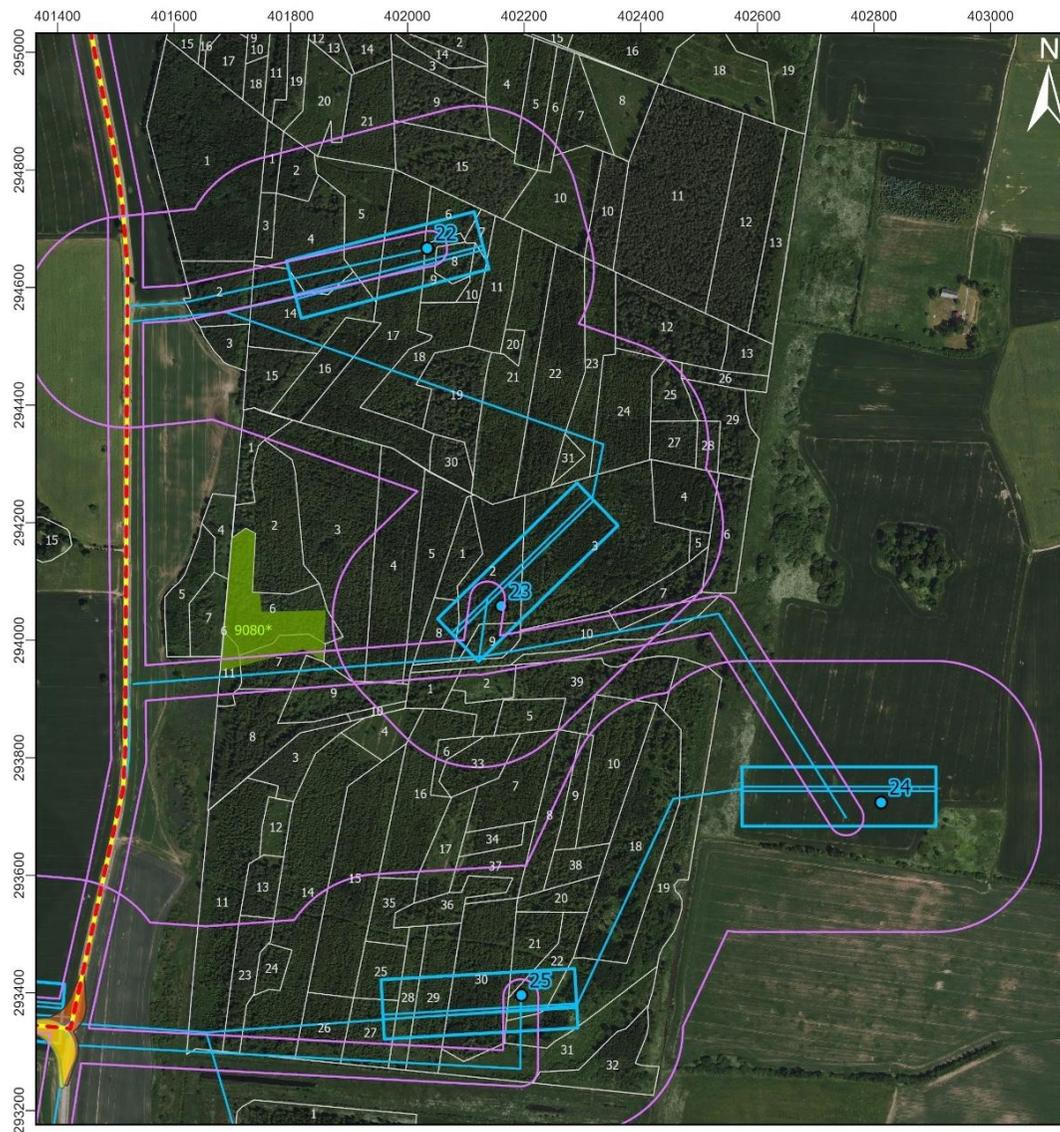
0 0.38 0.75 km

Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā. Par pamatni izmantota LĢIA sagatavotā karte 7./8. cikls.

12. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



13. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



Apzīmējumi

- Dabas vērtību izpētes zona
- Sākotnējā VES infrastruktūra
- Sākotnējais VES izvietojums

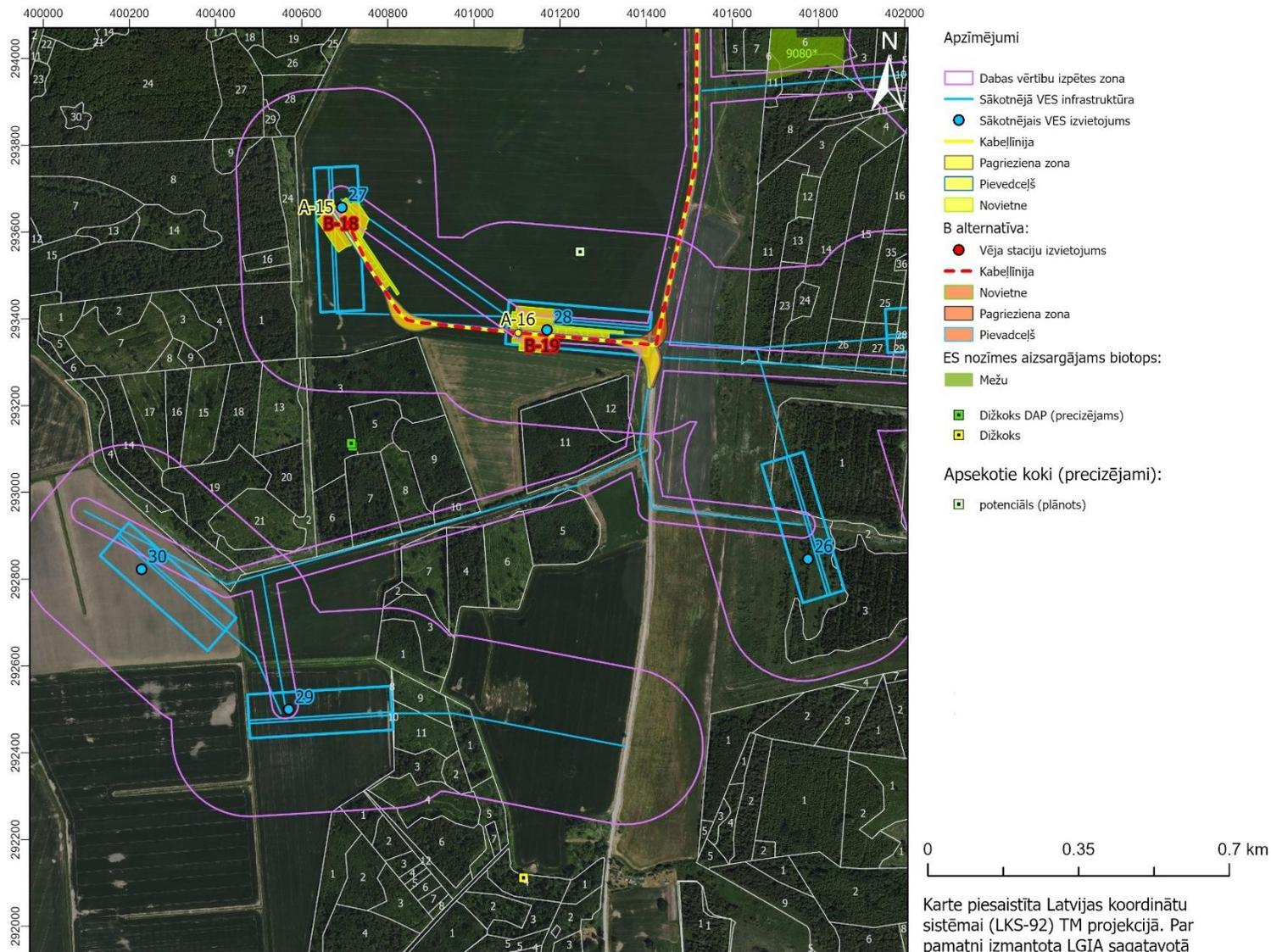
ES nozīmes aizsargājams biotops:

- Mežu

0 0.3 0.6 km

Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā. Par pamatni izmantota LGIA sagatavotā karte 7./8. cikls.

14. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums



15. attēls. VES novietņu un infrastruktūras plānotais izvietojums, ĪA sugas, ĪA biotopu novietojums

Pēc ietekmi samazinošo pasākumu piemērošanas joprojām paliekošās ietekmes uz aizsargājamām dabas vērtībām ir šādas:

1. Paredzētās darbības rezultātā tiks iznīcināti 7 naktsvijoles *Platanthera spp.* indivīdi.
2. Tiks iznīcinātas gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradnes aptuveni 0,3 m² platībā.
3. Ja tie izvēlēta A alternatīva, paredzama negatīva ietekme uz biotopa 7110* *Aktīvi augstie purvi* hidroloģisko režīmu līdz 0,7 ha platībā, ja nav iespējams to novērst projektēšanas ietvaros.

Paredzētā darbība atstās vidēji nelabvēlīgu ietekmi uz aizsargājamām dabas vērtībām lokālā mērogā, bet nebūtisku nelabvēlīgu ietekmi – reģionālā un nacionālā mērogā.

Papildus rekomendējamie pasākumi citu dabas vērtību aizsardzībai izbūves laikā

1. Ceļu trasē un apbūves laukumu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritalas jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi.
2. Ja izbūves laikā tiek cirsti ekoloģiskie koki izcirtumos, tie iespēju robežās nesagarumoti jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi.
3. Jāizvairās no pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu invazīvo sugu sēklas.

Izmantotie informācijas avoti, metodikas, normatīvie akti un literatūra

1. Auniņš A (red.). 2013. Eiropas Savienības aizsargājамie biotopi Latvijā. Noteikšanas rokasgrāmata. 2. papildināts izdevums. Latvijas Dabas fonds, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Rīga. 320 lpp.
2. Ikauniece S. (red.). 2017. Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 6. sējums. Meži. Dabas aizsardzības pārvalde. Sigulda. 167 lpp.
3. Ministru Kabineta noteikumi Nr. 396, 14.11.2000. "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu"
4. Ministru Kabineta noteikumi Nr. 940, 18.12.2012. "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu"
5. Novērtējums pēc IUCN (International Union for Conservation of Nature) kritērijiem, pēc projekta "LIFE FOR SPECIES" materiāliem. <https://sarkanagramata.lv/par-projektu/materiali/>
6. Moen, J., Jonsson, B.G., 2003. Edge Effects on Liverworts and Lichens in Forest Patches in a Mosaic of Boreal Forest and Wetland. *Conserv. Biol.* 17, 380–388. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.2003.00406.x>
7. Rūsiņa S. (red.). 2017. Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 3. sējums. Dabiskās pļavas un ganības. Dabas aizsardzības pārvalde. Sigulda. 433 lpp.
8. Ziņojums Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā. Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu. Pieejams: <https://www.daba.gov.lv/lv/zinojumi-eiropas-komisijai>; <http://cdr.eionet.europa.eu/lv/eu/art17/envxwalvg/>
9. <https://www.daba.gov.lv/lv/par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam>
10. <https://dabasdati.lv/>
11. <https://ozols.gov.lv/>
12. <https://www.daba.gov.lv/lv/biotopu-kartesanas-metodikas-0>

Atzinums sagatavots uz 49 lpp ar 3 pielikumiem (fotofiksācija, biotopu anketas).

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Margita Deičmane

Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte

Eksperta sertifikāta Nr. 024,

izsniegts par biotopu grupām: zālāji,

derīgs līdz 14.06.2028.

Gune Mīlgrāve

Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperts

Eksperta sertifikāta Nr.208,

izsniegts par biotopu grupām: meži un virsāji, derīgs

līdz 27.08.2029.

1. pielikums.
Fotofiksācija



1. attēls. Biotops 6270* poligonā 24MD24_5



2. attēls. Iepriekš kartētais nosusinātais biotops 9080* *Staignāju meži* pie VES A-4, B-4

2. pielikums.

Biotopu anketas – skatīt E.4. pielikums. Biotopu anketas

3. pielikums.

VES novietņu fotofiksācija



1. att. B-1 apbūves laukums



2. att. A-3; B-3 apbūves laukums



3. att. A-2;B-2 apbūves laukums



4. att. A-4; B-4 apbūves laukums



5. att. A-5;B-5 apbūves laukums



6. att. Sākotnējais VES 6 apbūves laukums



7. att. Sākotnējais VES N4 apbūves laukums



8. att. Sākotnējais VES 7 apbūves laukums



9. att. A-6 apbūves laukums



10. att. A-7 apbūves laukums



11. att. A-8 apbūves laukums



12. att. A-9 apbūves laukums



13. att. Sākotnējais VES 14 apbūves laukums



14. att. A-10, B-11 apbūves laukums



15. att. A-12, B-13 apbūves laukums



16. att. A-11, B-12 apbūves laukums



17. att. B-14 apbūves laukums



18. att. A-14 apbūves laukums



19. att. Sākotnējais VES 22 apbūves laukums



20. att. Sākotnējais VES 23 apbūves laukums



21. att. Sākotnējais VES 25 apbūves laukums



22. att. Sākotnējais VES 26 apbūves laukums



23. att. Sākotnējais VES 31 apbūves laukums



24. att. Sākotnējais VES 36 apbūves laukums



25. att. Sākotnējais VES 37 apbūves laukums



26. att. Sākotnējais VES 38 apbūves laukums



27. att. Sākotnējais VES N1 apbūves laukums



28. att. Sākotnējais VES N2 apbūves laukums



29. att. Sākotnējais VES 20 apbūves laukums