

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
SIA Elektroniskie sakari Nr. 2.1-2/477		
1.	Elektroniskie sakari norāda, ka iztrūkst viennozīmīgi secinājumi par paredzētā vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz publiskajiem mobilajiem sakariem attiecībā uz teritorijām ar mainīgas kvalitātes balss un interneta mobilajiem pakalpojumiem, kādi tie ir izpētes teritorijā.	Skaidrojam, ka jautājumi par sakaru kvalitātes nodrošināšanu, nav tiešā veidā saistīti ar ietekmi uz vidi, taču apzinoties, ka ietekme var būt IVN ziņojumā, kā obligātās prasības izvirzītas: - Pirms un pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā veikt apraides signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus. - Ja mērījumu rezultātā tiek konstatēta ietekme, jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārkāpumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācija tās tiek samazinātas. Pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
2.	Daļu par vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz televīzijas uztveršanu ar Starptautiskās Telesakaru savienības (ITU) konstatēto par nenozīmīgo negatīvo ietekmi, aicinām papildināt ar apstākļiem, pie kuriem šāds secinājums ir izdarīts, un apsvērumiem, pie kuriem ietekme tomēr ir iespējama.	VES ietekme uz sakaru sistēmām t.sk., televīzijas uztveršanu ir atkarīga no daudziem faktoriem - raidošās stacijas, VES un uztvērēju punktu savstarpējā novietojuma. Balstoties uz ITU veiktajiem pētījumiem secināms, ka lielākā VES ietekme var tikt novērota teritorijās ar zemu apraides signāla kvalitāti. Saskaņā ar LVRTC tīmekļa vietnē pieejamo informāciju, vēja parka "Stelpe 1" apkārtnē labā kvalitātē tiek nodrošināta gan bezmaksas, gan maksas TV apraide. Kā tas norādīts, iepriekš jautājumi par sakaru kvalitātes nodrošināšanu, nav tiešā veidā saistīti ar ietekmi uz vidi, taču apzinoties, ka ietekme var būt, IVN ziņojumā, kā obligātās prasības izvirzītas:

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		- Pirms un pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā veikt apraides signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus. - Ja mērījumu rezultātā tiek konstatēta ietekme, jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācija tās tiek samazinātas. Pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ziņojuma 3.11.2.nodaļā iekļauti papildinājumi. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
3.	Ziņojumā iztrūkst informācija par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem.	Skaidrojam, ka jautājumi par aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem ir Aizsardzības ministrijas kompetencē. Kā tas norādīts IVN ziņojumā paredzētās darbības ierosinātājai pēc galīgā staciju novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) ir jāvēršas pēc atļaujas Aizsardzības ministrijā, kura paredzētās darbības īstenošanai varētu izvirzīt papildu prasības. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
4.	Informējam, ka minētā vēja elektrostaciju parka izvietojuma teritoriju šobrīd nešķērso neviena fiksēto sakaru līnija, iespējamo ietekmi uz šo elektronisko sakaru veidu vērtēt nav nepieciešams.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
VA Civilās aviācijas aģentūra Nr. 01-8/1195		

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
5.	Civilās aviācijas aģentūras Lidlauku standartu un drošības daļa ir iepazinusies ar SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un informē, ka mums nav papildu priekšlikumu ziņojuma pilnveidošanai. Minētā vēja parka elektrostacijas būs gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi un atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. panta prasībām pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāaprīko ar aizsarggaismām.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
VAS Latvijas gaisa satiksme Nr. VI-AD/JPN-03/2025/460		
6.	VAS “Latvijas gaisa satiksme” dara zināmu, ka ir iepazinusies ar ietekmes uz vidi novērtējuma, turpmāk – IVN, ziņojumu vēja parkam “Stelpe 1” un ar to saistītās infrastruktūras būvniecību Ogres un Bauskas novados (paredzētās darbības ierosinātāja – SIA “SP Venta”, reģistrācijas Nr. 42403048591) un lūdz papildināt IVN 3.11.2. sadaļu ar norādi, ka paredzētās darbības ierosinātājam jāveic detalizēts vēja parka izvērtējums gan uz sekundārās novērošanas staciju “Taurkalne”, gan uz Rīgas primāro novērošanas radiolokatoru (norādīts IVN pielikumā).	IVN ziņojuma 3.11.2. nodaļa precizēta, norādot, ka detalizētu izvērtējumu nepieciešams veikt gan attiecībā uz sekundārās novērošanas staciju “Taurkalne”, gan uz Rīgas primāro novērošanas radiolokatoru. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
AS Latvijas valsts meži Nr. 4.1-2_03wo_101_25_416		
7.	Lūdzam izvērtēt iespējamo trīspadsmītā rotora spārnu pārkāres risku zemes vienībā 4094 014 0026 un Projektu īstenojot, nodrošināt drošu pārvietošanos veicot meža apsaimniekošanu šajā zemes vienībā. Pārkāres gadījumā ar LVM slēdzams nomas līgums par attiecīgo spārnu pārkāres laukuma platību.	VES Nr. 13 pie šī brīža plānojuma ir izvietota 77 m attālumā no zemes vienības 40940140026 robežas. IVN vērtēto VES modeļu pārkāre atkarībā no tehnoloģiskās alternatīvas svārstās no 81 līdz 87,5 m. Lai nodrošinātu drošu saimnieciskās darbības veikšanu IVN ziņojumā kā obligāta prasība Attīstītājam ir noteikta, ka zemes īpašnieki un saimnieciskās darbības veicēji, kuri atrodas saimnieciskās darbības ierobežojuma (pārkāres)

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		zonā, ir jāinformē par kārtību un darbībām, kas veicamas, lai mazinātu vides riskus. Norādām, ka ikviena darbība, kas ietekmē LVM apsaimniekotās zemes, tiks saskaņota atbilstoši valstī spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
8.	Plānotie elektropārvades kabeļi skar LVM apsaimniekotās zemes vienības 4094 014 0026 un 4094 014 0027. Projektējot kabeļu līnijas aicinām iepazīties ar LVM izstrādātajiem pamatprincipiem līnijveida inženierbūvju novietošanai LVM zemēs, kas pieejami LVM interneta lapā: https://www.lvm.lv/images/lvm/biznesam/darbibas-ar-zemi/veja-parki/vadlinijas_linijveida_izenierb_novietosana_publicesana.pdf. Saistībā ar elektroapgādes kabeļu būvniecības ieceri LVM apsaimniekotajās zemēs, Būvniecības informācijas sistēmā nepieciešams pieprasīt LVM tehniskos noteikumus.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
9.	Vēršam uzmanību, ka gadījumā, ja Projekta īstenošanas rezultātā plānots veikt jebkādas ietekmi mazinošas darbības LVM apsaimniekotajā teritorijā, tad to plānošanai un realizēšanai ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Veselības inspekcija Nr. 1.7.9.-1./355		
10.	Izvērtējot IVN Ziņojumu, Inspekcija konstatē, ka vēja parka plānotā darbība un dažāda līmeņa plānošanas dokumenti un attīstības plāni, ka pieguļošo teritoriju izmantošanas raksturs savstarpēji nekonfliktē un atbilst pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem lietošanas mērķiem un saimnieciskās darbības iespējām.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	Nemot vērā IVN informāciju un to, ka Ziņojuma mērķi un pasākumi ir vērsti uz reģiona cilvēku dzīves kvalitātes un apkārtējas vides stāvokļa uzlabošanu, Inspekcija piekrīt IVN Ziņojuma risinājumiem.	
Valsts meža dienests Nr. CVM.5-5/2155		
11.	Meža valsts reģistra (turpmāk – MVR) datus informācija par bioloģiski vērtīgām mežaudzēm nav reģistrēta paredzētās darbības vietas tiešā tuvumā.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
12.	Vadoties pēc MVR datiem, paredzētās darbības teritorijā mikroliegumi, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība, šobrīd nav ierosināti.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
13.	Ja paredzētās darbības ietvaros plānots veikt atmežošanu, tā veicama saskaņā ar Meža likuma 41. panta 1. daļu, pamatojoties uz Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumiem Nr.889 “Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību” (turpmāk - MK noteikumi Nr.889): 3.1Nepieciešamā informācija par atmežošanai paredzēto platību ir iesniedzama saskaņā ar MK noteikumiem Nr.889; 3.2. Tiesības uzsākt atmežošanu ir pēc apliecinājuma koku ciršanai saņemšanas, kā to nosaka MK noteikumu Nr.889 17.3. apakšpunkts. Iesniegums koku ciršanas apliecinājuma saņemšanai iesniedzams Valsts meža dienestā. Kontaktinformācija pieejama arī www.vmd.gov.lv ; 3.3. Koku ciršanas kārtību atmežošanas cirtei nosaka Ministru kabineta 19.12.2012. noteikumu Nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā” (turpmāk – MK noteikumi Nr.935) 51. un 53. punktā minētie nosacījumi; 3.4. Koku ciršanas apliecinājumu var saņemt pēc lēmuma par kompensācijas aprēķina saņemšanas, iesniedzot koku ciršanas iesniegumu atbilstoši MK noteikumu Nr.935 XIII sadaļā minētajiem nosacījumiem.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
14.	Izskatot Ietekmes uz vidi vērtējumu, secināms, ka izvērtēšanas procesā nav skatīta VES darbības ietekme uz lielajiem meža dzīvniekiem, tostarp uz īpaši aizsargājamo sugu – vilku, lūšu, lāču populācijām. Lūšu, vilku, retāk – lāču, klātbūtne ir novērota dotajā apvidū.	Apkopojot zinātnisku literatūru, par ietekmi uz lielajiem meža dzīvniekiem, secināms, ka jauni pētījumu rezultāti par iespējamo ietekmi pieejami attiecībā uz vilku populāciju, taču par lūšiem un lāčiem šādu pētījumu nav. IVN ziņojuma 3.12.5. nodaļa papildināta par ietekmi uz vilku populāciju. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
15.	Šobrīd Valsts meža dienests 23 uguns novērošanas torņus no kopējā skaita ir aprīkojis ar automatiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (turpmāk tekstā - AUANS) - no tiem 12 atrodas Pierīgas apkaimē, tuvākie ar šādu sistēmu aprīkotie torņi ir Tomes tornis un Radžu tornis. Virsmežniecības rīcībā šobrīd nav informācija par AUANS sistēmas paplašināšanas plānotiem pasākumiem. Valsts meža dienestā ir vērtēta informācija par uguns novērošanas torņu attālinātās novērošanas sistēmas raidītiem maldinošiem signāliem par meža ugunsgrēkiem vietās, kur šo torņu novērošanas rādītāji ir VES. Ieteicams veikt detaļu analīzi par šo sistēmu savstarpējām ietekmēm un iespējamajiem darbības riskiem gadījumā, ja ar AUANS aprīko Kalniņu UNT, Zvirgzdes UNT, Valles UNT un Taurkalnes UNT.	Paredzētajai darbībai tuvākie UNT atrodas aptuveni 7 km attālumā - Kalniņi, Āžukalns, Valle, savukārt Zvirgzdes un Taurkalnes UNT atrodas aptuveni 14 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām. Kā liecina Valsts meža dienesta pieredze VES darbība, konkrēti runājot par VES, kuras izvietotas Tārgalē, atstaro AUANS signālu, kā rezultātā AUANS maldīgi signalizē par iespējamu meža ugunsgrēku. Minētā ietekme konstatēta AUANS redzamība zonā 12 - 15 km attālumā. Tuvākie šobrīd ar AUANS aprīkotie UNT atrodas vairāk nekā 18 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām vēja parkā "Stelpe 1", līdz ar ko, nav paredzams, ka vēja parka "Stelpe 1" darbība, varētu ietekmēt AUANS darbību. Kā norāda Valsts meža dienests, tā rīcībā šobrīd nav informācija par AUANS sistēmas paplašināšanas plānotiem pasākumiem, taču ņemot vērā, ka brīdī, kad tiks uzsākta vēja parka "Stelpe 1" būvniecība, situācija varētu būt citādāka, IVN ziņojumā kā obligāta prasība ir noteikta: <i>Ja uz būvniecības brīdi, tuvāk par 15 km ir izvietoti UNT ar AUANS nepieciešams konsultēties ar VMD un nepieciešamības gadījumā plānot ietekmes uz vidi mazinošus pasākumus.</i>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		<u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
16.	Nojaukšanas un pārbūves laikā VES elementu apjoms un novietošanas - montāžas laukumu platības mežā var ievērojami palielināties, kas prasīs papildu atmežošanu. IVN dokumentā norādīts, ka pēc konstrukciju uzstādīšanas novietošanas laukumos būs iespējams iekļaut saimnieciskā aprītē. Ja lauksaimniecībā izmantojamās zemēs lauku kultūru audzēšanas cikls ir 1 - 2 gadi, tad meža atjaunošana, ieaudzēšana un cirtmeta sagaidīšana prasa vismaz 41 (71) -101 gadu. No iepriekš minētā izriet, ka mežaudžu novākšana piegādes ceļu pagriezienos un elementu novietošanas laukumos notiks ik 25 – 30 gadu periodā, kad kokaudzes nav sasniegušas savu labāko produktivitātes sliekšni. Kā labākais risinājums šādu teritoriju apsaimniekošanai ar lielāko koksnes ieguves apjomu, atbilstoši augšanas apstākļiem apvidū, ieteicams audzēt bērzu.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
VSIA Latvijas valsts ceļi Nr. 4.7 / 12271		
17.	IVN izstrādātajā redakcijā un pielikumos tiek norādīts, ka pie autoceļiem, kas šķērso VES teritoriju, tiks uzstādītas informatīvas zīmes un skaidri redzamas brīdinājuma zīmes (ledus krišanas apstākļiem) par vēja parku un vēlamajiem drošības pasākumiem. MK noteikumos Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" nav satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi, kas brīdinātu par tuvumā esošu VES. Lūdzam IVN redakcijā iekļaut paskaidrojošu informāciju par plānotajām informatīvajām zīmēm, kā arī to, kādi drošības pasākumi tiks norādīti, kas autoceļu satiksmes dalībniekiem būtu jāievēro, esot VES tuvumā. Norādām, ka LVC nepiekrīt satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu uzstādīšanai uz valsts autoceļiem, kas neatbilst MK noteikumiem Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" un LVS ceļa zīmes noteiktajam standartam.	Informatīvās zīmes tiks izvietota tiešā VES tuvumā pie iekšējiem vēja parka ceļiem. Šādas informatīvas zīmes ir izvietotas arī pie Latvijā pie vēja parka "Tārgale" iekšējiem ceļiem. Norādām, ka vēja parka teritoriju nešķērso valsts nozīmes autoceļi, līdz ar to informatīvās zīmes uz valsts nozīmes autoceļiem netiks uzstādītas. IVN ziņojuma 2.4. nodaļa papildināta ar vizuālu piemēru. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
18.	Informējam, ka izsniedzot priekšlikumus 26.12.2024. Nr. 4.3/22517, vēl nebija pieņemts 29.04.2025. Ministru kabineta "Informatīvais ziņojums "Par valsts	Pieņemts zināšanai.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	autoceļu ceļu zemes nodalījuma joslas izmantošanu", atbilstoši (projekta ID 25 – TA - 50) norādēm. Atbilstoši Informatīvajam ziņojumam, LVC neieieilist VES parku būvniecībai paredzētās inženierkomunikācijas (kabeļus) izvietot valsts autoceļu ceļa zemes nodalījuma joslās. Inženiertīklu (kabeļu) paralēlo novietojumu gar valsts autoceļiem jāprojektē ārpus ceļa zemes klātnes un konstruktīvo elementu (grāvju, gājēju celiņu u.c.) robežām, netraucējot to uzturēšanas darbu veikšanu, šādos attālumos: - Vietās, kur ceļa zemes nodalījuma josla ir pietiekami plata un inženiertīkli netraucē ceļa funkcijai, tad tos var izvietot ceļa zemes nodalījuma joslās, bet ārpus autoceļa zemes klātnes, paredzot ieguldīšanas vietas (būvviētas) sagatavošanu, veicot pirms tam sekojošus pasākumus: • Topogrāfiskais uzmērījums visā valsts autoceļa ceļa zemes nodalījuma joslas platumā, kurā paredzēts izvietot inženiertīklus. Ja nepieciešama ūdens atvades sistēmas atjaunošana, uzmērījums var būt lielāks, aptverot garāku autoceļa posmu nekā tas, kas nepieciešams inženiertīklu izvietošanai. Piesaistot attiecīgas jomas speciālistu, veikt autoceļa ūdens atvades sistēmas novērtējumu, un, ja nepieciešams paredzēt ūdens atvades sistēmas sakārtošanu pilnā apjomā (grāvji, grunts uzaugums, caurtekas, u.tt.). Novērtējums jāiekļauj būvprojekta sastāvā; • Visā ceļa zemes nodalījuma joslas platumā, abās ceļa pusēs, paredzēt esošā apauguma (tai skaitā koku) likvidēšanu.	<u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
19.	Plānojot būvmateriālu un VES piegāžu maršrutus, ņemt vērā esošo valsts autoceļu stāvokli, masas un gabarītu ierobežojumus, kā arī ņemt vērā to, ka, ja LVC konstatē valsts autoceļa bojājumus, nekavējoties var tikt uzstādītas masas ierobežojuma ceļa zīmes, līdz ar ko <u>smagsvara pārvadājumus ieteicams plānot vasaras periodā no maija līdz septembrim</u>, vai ilgstoša sasaluma laikā, kad autoceļu nestspēja ir visaugstākā. Lūdzam izvīrīto priekšlikumu iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	Izvīrītais priekšlikums, iekļauts IVN ziņojuma 2.3.5. nodaļā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
20.	Plānojot apbūvi un ar to saistītas transporta plūsmas, ņemt vērā to, ka plānotie risinājumi nevar pasliktināt braukšanas apstākļus uz valsts vietējiem autoceļiem, kura funkcija ir tranzīta satiksmes nodrošināšana. Lūdzam izvirzīto priekšlikumu iekļaut izstrādātajā IVN teksta redakcijā.	Iekļauts IVN ziņojuma 2.3.5. nodaļā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
21.	Pēc augstāk minēto papildinājumu un precizējumu veikšanas vēja elektrostaciju parka "Stelpe-1" IVN izstrādātajai redakcijai, atkārtoti iesniegt izskatīšanai un pozitīva Atzinuma saņemšanai LVC.	Norādām, ka lūgumu sniegt savu viedokli par sagatavoto IVN ziņojuma redakciju pēc sabiedriskās apspriešanas VSIA "Latvijas valsts ceļi" nosūtīs EVA. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde Nr. 05-06/6872		
22.	Izvērtējot SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" sagatavotā IVN ziņojuma materiālus konstatēts, ka tajā pievērsta īpaša uzmanība kultūrvēsturiskajam mantojumam un tā saglabāšanai kopumā. Kopumā Pārvalde sniedz pozitīvu viedokli par IVN ziņojumu "Vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība Ogres novada Birzgales un Bauskas novada Valles un Vecumnieku pagastos".	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Ogres novada pašvaldība Nr. 2-5.1/1814		
23.	Izvērtējot IVN Ziņojuma 2.1.1. attēlu "Potenciālās VES būvniecības vietas" (lpp. 22), Pašvaldība konstatē, ka dažas plānotās vēja elektrostacijas (turpmāk – VES) atrodas izpētes teritorijas robežas tiešajā tuvumā, piemēram, VES Nr. 8 atrodas tuvāk nekā 250 m attālumā no izpētes teritorijas robežas. Ņemot vērā Paredzētās darbības negatīvo ietekmju telpiskās izplatības raksturu, lūdzam Ziņojumā paplašināt izpētes teritorijas robežas, pamatojot ar ietekmju būtiskumu.	Cik lielā attālumā tiek vērtēta ietekme no plānotā vēja parka, nebalstās uz izpētes teritorijas robežām, bet gan uz literatūrā un vadlīnijas ieteiktajiem attālumiem konkrētās ietekmes vērtēšanai. IVN ziņojuma 3.1.2. nodaļā norādīts – "Atbilstoši vadlīnijām ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju izvērtēšanai, vides un zemas frekvences troksnis novērtēts dzīvojamās apbūves teritorijās un dzīvojamās ēkās, kuras izvietotas līdz 2 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām,

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		savukārt kumulatīvā ietekme vērtēta ar plānotiem vēja parkiem, kuri izvietoti līdz 4 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām vēja parkā “<i>Stelpe 1</i>”. Ziņojuma 3.2.2. nodaļā norādīts – “Mirgošanas efekta ietekmes laiks aprēķināts dzīvojamajām un publiskajām ēkām, kas reģistrētas Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, kā arī Būvniecības informācijas sistēmā kā būvniecības stadijā esošas dzīvojamās ēkas. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas visas dzīvojamās un publiskās ēkas, kas izvietotas līdz 3 km attālumā ap paredzētajām VES” un “Kumulatīvā ietekme, kas rastos izbūvējot vēja parkus “<i>Birzgale</i>” un “<i>Stelpe 1</i>”, vērtēta dzīvojamām vai publiskām ēkām, kas atrodas līdz 3 km attālumā no vēja parka “<i>Stelpe 1</i>” un līdz 3 km attālumā no vēja parka “<i>Birzgle</i>”” Lai novērtētu ietekmi uz augiem un biotopiem, vērtējamo teritoriju noteikuši sertificēti eksperti. 3.3.3. nodaļā norādīts – “Apsekojumu laikā tika apsekots sākotnēji plānotais VES novietojums, kurš paredzēja 16 VES būvniecību. Izpētes teritorija tika apsekota, apmeklējot un izvērtējot paredzētās darbības teritoriju un iespējamās ietekmes zonas: plānoto VES atrašanās vietas, izbūves laukumu lokācijas, pievedceļi, kabelīnijas, tām piegulošās teritorijas un 10 m zonu ap tām, kā arī līdz 180 m attālumam, ja šajā rādiusā atrodas slapju augšanas apstākļu mežaudzes ar iepriekš nokartētiem biotopiem vai potenciālajiem biotopiem”. Lai novērtētu ietekmi uz sīkspārņiem, vērtējamo teritoriju noteicis sertificēts eksperts, 3.3.4.1. nodaļā norādīts - “Lai

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		nodrošinātu pilnvērtīgu ietekmes uz vidi novērtējumu, procesa ietvaros tika organizēta un veikta padziļināta lauka izpēte, koncentrējoties uz sikspārņu klātbūtnes un aktivitātes apzināšanu plānotās darbības teritorijā un tās tuvākajā apkārtnē”. Lai novērtētu ietekmi uz ornitofaunu, vērtējamo teritoriju noteicis sertificēts eksperts. IVN ziņojuma 3.3.5.1. nodaļā norādīts- “Novērtējuma veikšanai tika noteikta izpētes teritorija, kas ir 3 km buferzona ap zemes vienībām, kurās sākotnēji tika plānota VES būvniecība. Putnu novērojumi un apsekojumi ir veikti arī ārpus izpētes teritorijas”. Ietekme uz ainavu vērtēta vairāk kā 25 km attālumā no plānotajām VES būvniecības vietām (ainavu ekspertes vērtējums un fotomontāžas), vizuālās ietekmes zonas modelētas 10 km attālumā no plānotajām VES būvniecības vietām. Ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām vērtēta līdz 10 km attālumā no plānotajām VES būvniecības vietām. Ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta ārpus izpētes teritorijas, piemēram, modelēšanā, iekļaujot autoceļu P73 Vecumnieki - Nereta - Subate. Vides riski vērtēti ārpus izpētes teritorijas robežām. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
24.	Ņemot vērā, ka pētījumos konstatēta elektromagnētiskā starojuma ietekme uz dzīvniekiem, putniem un insektiem, lūdzam papildināt Ziņojumu ar attiecīgo izvērtējumu. Ņemot vērā, ka elektromagnētiskais starojums izraisa augsnes sasilšanu un ietekmē mitruma līmeni, lūdzam izvērtēt minētā efekta ietekmi uz Paredzētas darbības tuvumā esošajiem biotopiem.	Kā tas norādīts zinātniskajos rakstos, uz kuriem atsaucas Pašvaldība, daudzas kukaiņu un dzīvnieku sugas uztver elektromagnētiskos laukus, izmantojot tos arī saziņai un orientācijai. Taču kā norādīts šajos rakstos, attiecībā uz elektromagnētiskā lauka ietekmi uz dažādām augu un dzīvnieku sugām šobrīd ir daudz nezināmā, ietekmes nozīmīgums ir atkarīgs no vairākiem faktoriem t.sk., ietekmes ilguma, intensitātes un citiem apkārtnē esošiem elektromagnētiskā starojuma avotiem piem., TV un radio raidstacijām, elektrolīnijām u.c. Tāpat jāuzsver, ka attiecībā uz dzīvnieku sugām ietekme izpaužas kā ietekmju kopums, ko rada troksnis, mirgošana, elektromagnētiskais lauks u.c. faktori. Saskaņā ar jaunākajiem pētījumiem tiešā pazemes kabeļu trašu tuvumā ir iespējama augsnes sasilšana, ko izraisa kabeļu siltuma zudumi. Sasilšanas apjomu ietekmē augsnes tips, proti, tās siltumvadītspēja un siltumietilpība, kabeļu trases dziļums un tehniskais risinājums, proti, materiāls, kādā tie ieklāti. Pētījumos norādīts, ka atkarībā no dziļuma augsnes temperatūra var paaugstināties par 0,6°C (augšējais slānis) - 4,1°C (apakšējais slānis), taču kā norāda pētījumu autori ietekme novērojama lokāli, tiešā kabeļu trases tuvumā un šāds temperatūras paaugstinājums ir mērens, un tā ietekme uz augsnes mitrumu kopumā raksturojama kā zema. Taču, jāuzsver, ka pētījumā apkopoti dati viena gada griezumā un, lai analizētu ietekmi ilgtermiņā nepieciešams veikt papildu pētījumus. Pētījums pieejams šeit: https://www.amprion.net/Dokumente/Netzausbau/Natur-und-Artenschutz/Journal-of-Plant-Nutrition-and-Soil-

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Science-2024-Emmerling-Soil-warming-by-electrical-underground-transmission-lines.pdf tik novērota augsnes sasilšana par aptuveni 0,6 - 4,1°C. Papildu norādām, ka attiecībā uz biotopiem, noteiktus pasākumus ietekmes mazināšanai rekomendējis biotopu eksperts t.sk., nosacījumus attiecībā, uz VES un saistītās infrastruktūras atrašanās vietām noteiktā attālumā no biotopiem. Kopumā vērtējot pieejamo informāciju secināms, ka, šobrīd nav pieejami pētījumi, kas apliecinātu, ka VES darbība t.sk., kabeļu trase radīs būtiskākas ietekmes kā tās, ko rada jau šobrīd vidē esošie elektromagnētiskā starojuma avoti. IVN ziņojums 3.12.5. nodaļa papildināta ar atsaucēm uz pētījumiem par iespējamo VES ietekmi uz bitēm un meža dzīvniekiem. <u>IVN ziņojuma pielikumā veikti precizējumi.</u>
25.	Vēršam uzmanību, ka IVN Ziņojuma 10. pielikumā "Ietekmes uz ainavu novērtējuma ietvaros sagatavotās vizualizācijas vēja parkam "Stelpe 1" ar gala izvietojumu" nav iekļauta Ziņojuma 3.4.4.1. attēlā "Vērtētais VES izvietojums un skatu punkti, no kuriem ir sagatavotas vizualizācijas" norādītā 3. skatu punkta vizualizācija. Lūdzam to sagatavot.	IVN ziņojuma 10. pielikums papildināts ar vizualizāciju no skatpunkta Nr. 3. <u>IVN ziņojuma pielikumā veikti precizējumi.</u>
26.	Pašvaldība konstatē, ka Ogres novada pašvaldības administratīvajā teritorijā tika vērtēti četri skatu punkti: Birzgalē, Lielvārdē, Ķegumā un Tīnūžu pag. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 17.	Skaidrojam, ka IVN ziņojuma izstrādes laikā ir sagatavotas vizualizācijas no skatpunktiem, kur tie pieejami pēc iespējas plašākai sabiedrībai (piem., autoceļiem). Ņemot vērā Ogres

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	panta pirmo daļu IVN ziņojumu izstrādā atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja izstrādātajai IVN ziņojuma izstrādes programmai. 2024. gada 30. maijā Vides pārraudzības valsts birojs izdeva programmu "Programma Nr. 5-03/22/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Stelpe 1" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Ogres un Bauskas novados" (turpmāk – Programma). Vēršam uzmanību, ka Programmas 3.2.10. punkts noteic veikt ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīvajiem skatu punktiem.	novada pašvaldības lūgumu, no reprezentatīviem skatpunktiem ir sagatavotas papildu vizualizācijas, kuras iekļautas IVN ziņojuma 10. pielikumā. <u>IVN ziņojuma pielikumā veikti precizējumi.</u>
27.	Ņemot vērā minēto, lūdzam modelēt skatu līnijas vizualizācijās kopā ar projektējamajiem VES objektiem un aprakstoši izvērtēt apkārtni no klātesošās saskatāmības zonās esošajām viensētām, dzīvojamās apbūves teritorijām, kultūrvēsturiskiem objektiem (ietverot Lindes muižas parku, Tomes centra apbūvi) un tūrisma apskates objektiem (1-2 km no VES), ļaujot saskatīt arī detaļas un vertikālās konstrukcijas arhitektonisko raksturu pēc mežu koridoru izciršanas būvniecības laikā.	Skaidrojam, ka IVN procesa ietvaros ir modelētas vizuālās saskatāmības zonas, kuras balstītas uz informāciju par leņķi kādā VES būtu saskatāmas un ņemot vērā teritorijas reljefu un apaugumu. Saskaņā ar ainavu arhitektes vērtējumu klātesošās saskatāmības zonas platums ir aptuveni 1 - 2 km. Norādām, ka šajā zonā neatrodas neviens valsts aizsargāts kultūras piemineklis vai tūrisma apskates objekts. Lindes muižas parks atrodas aptuveni 14,7 km attālumā no tuvākās VES, savukārt Tomes ciems atrodas 17,5 km attālumā no tuvākās VES. Saskaņā ar ainavu arhitektes vērtējumu VES redzamība var pārsniegt 12 km, taču šādā attālumā vizuālā ietekme būs ļoti niecīga vai tās nebūs vispār. Skaidrojam, ka, lai VES būtu redzamas šādā attālumā ir jābūt vairākiem priekšnosacījumiem, piemēram, ainavai ir jābūt maksimāli plakanai, atvērtai, brīvai no citiem ainavu veidojošiem elementiem, kas dod iespēju ļoti tālām skatu līnijām. No Lindes muižas parka un Tomes ciema šie kritēriji neizpildās. Tuvākais valsts aizsargāts kultūras piemineklis "Pētermuižas skola" (nr. 8587) atrodas 3,1 km attālumā no tuvākās VES. Pēc apsekojuma dabā tika secināts, ka ēka ir pamesta un

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		sliktā stāvoklī, skatu virzienā uz plānoto VES ir mežs un teritorija ap ēku ir aizaugusi. Pēc saskatāmības zonu kartes kultūras piemineklis neietilpst vizuālās ietekmes zonā, jo skatu pilnībā aizsedz mežs. Tuvākais tūrisma apskates objekts ZS “Vallbrieži” atrodas aptuveni 4 km attālumā no plānotā vēja parka, teritorijā, kurā dominē slēgti skati, kur tos aizsedz mežs. Papildu sagatavota vizualizācija no autoceļa P73, kur paveras skats uz briežu dārzu un plānoto vēja parku (vizualizācija pievienota 3.12.5.1. attēlā). <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
28.	Atbilstoši Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2034. gadam gar Daugavu esošā teritorija atrodas ainaviski augstvērtīgajā areālā, tādējādi lūdzam veidot papildus vizualizācijas no tālajiem skatu punktiem Ogrē, Ikšķilē, Dzelmēs, Kaibalā, Bekuciemā, Berkavā, Ogres nov.	Papildus vizualizācijas Ogres novadā sagatavotas no trīs skatpunktiem: - skats no Ogres novada pašvaldības ēkas; - skats uz Daugavu no Ogres pilsētas Užānu ielas; - skats no Dzelmē ciema. Norādām, ka atbilstoši šī brīža plānojumam, no tuvākās VES norādītās vietas (<i>administratīvās robežas</i>) atrodas šādā attālumā: - Ogre - 21,7 km - Ikšķile - 25,7 km - Dzelme - 14,2 km - Kaibala - 15,7 km - Bekuciems - 21,9 km - Berkava - 24,4 km Norādām, ka no Bekuciema un Berkavas ainaviski augstvērtīgs skats pavērsies uz Daugavu, nevis plānotā vēja

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		parka pusi. Skatu līnijās uz plānoto vēja parku paveras slēgts skats uz meža masīvu. Kaibalā ir blīva apbūve un apstādījumi, kas aizsedz skatu uz Daugavu, tai skaitā arī uz plānoto vēja parku, krasta līnijā gar Daugavu ir blīvi izvietotas privātmājas, kas ielas līmenī veido slēgtu skatu. Norādām, ka ir sagatavota vizualizācija no Lielvārdes parka, kas atrodas praktiski tādā pašā attālumā (aptuveni 15,5 km no tuvākās VES), VES no šī skatpunkta nav saskatāmas. Savukārt, Ikšķiles pilsētas centrs atrodas aptuveni 29 km attālumā, ņemot vērā ievērojamo attālumu, pilsētas apbūvi, apstādījumus un citus skatu aizsedzošus skatus, vēja parks nebūs saskatāms. Kā tas norādīts iepriekš saskaņā ar ainavu arhitektes vērtējumu VES redzamība var pārsniegt 12 km, taču šādā attālumā vizuālā ietekme būs ļoti niecīga vai tās nebūs vispār. Skaidrojam, ka, lai VES būtu redzamas šādā attālumā ir jābūt vairākiem priekšnosacījumiem, piemēram, ainavai ir jābūt maksimāli plakanai, atvērtai, brīvai no citiem ainavu veidojošiem elementiem, kas dod iespēju ļoti tālām skatu līnijām. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
29.	Lūdzam vizualizācijās parādīt arī atšķirīgus VES rotoru novietojuma leņķus, norādot arī vizualizāciju aprakstā.	Lai novērtētu "lielāko" VES vizuālo ietekmi, ir izmantots sliktākais iespējamais scenārijs, pieņemot, ka rotors vienmēr atradīsies pretī fotogrāfijas uzņemšanas vietai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
30.	Lūdzam attēlot pārējo VES projektu (VES parks "Bauska-Ķekava-Ogre", "Ogre-Bauska-Aizkraukle", "Vecumnieki") ietvaros izbūvējamo infrastruktūru (ietverot arī IVN procedūras stadijā esošos projektus), ievērojot plašu teritoriju atmežošanu.	Kā minēts ainavu arhitektes atzinumā, reālākā summārā ietekme var veidoties ar plānoto vēja parku "Birzgale" un "Ogre - Bauska - Aizkraukle". Kumulatīvā ietekme vērtēta ar vēja parku "Birzgale". Pēc EVA tīmekļa vietnē pieejamās informācijas, vēja parka "Ogre-Bauska-Aizkraukle" IVN process ir pārtraukts. Attiecībā uz plānoto vēja parku "Vecumnieki", uz doto brīdi nav pieejams VES izvietojums, lai sagatavotu vizualizācijas. Vēja parka "Bauska 0 Ķekava - Ogre" tuvākā VES atrodas gandrīz 15 km attālumā, vēja parks atrodas pārāk tālu, lai vērtētu kumulatīvo ietekmi. Informācija par vēja parku "Birzgale" un "Bauska – Ķekava - Ogre" saistīto infrastruktūru ir pieejama attiecīgajos IVN ziņojumos. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
31.	Lūdzam, norādot kartē skatu virzienus, shematiski attēlot skata līnijas vertikālajā projekcijā.	Skatu virzieni pievienoti 3.4.4.1. attēlā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
32.	Balstoties uz zinātnisko literatūru, lūdzam noteikt optimālo VES krāsojumu, kas ļaus samazināt putnu sadursmes. Piemēram, R. Mejs ar kolēģiem konstatēja, ka rotora kontrastainais krāsojums vēja parkā Smolā (Smøla), Norvēģijā, samazināja sadursmju skaitu par 70 %. Savukārt D. R. A. Henkoka un kolēģu pētījuma rezultāti liecina par biomīmikrijas zīmējumu un krāsojuma augstu efektivitāti. Lūdzam sagatavot ainavu vizualizācijas ar dažādiem VES krāsojuma risinājumiem.	Atbilstoši ainavu ekspertes rekomendācijām un ņemot vērā, ka VES uz salīdzinoši ilgu laiku kļūs par dominējošu elementu tuvākajā apkārtnē, krāsu tonalitāti ieteicams izvēlēties maksimāli neitrālu attiecībā pret ainavvidi. Lai arī spārnu krāsojums varētu samazināt sadursmju risku putniem, lai mazinātu ietekmi uz putniem, izvēlēti citi ne mazāk efektīvi pasākumi.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		<u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
33.	Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai, VES izbūvei un VES komplektējošo daļu transportēšanai tiks veikta meža teritoriju atmežošana, esošo autoceļu paplašināšana un jaunu pievedceļu izbūve. Pašvaldība konstatē, ka Ziņojumā nav veikts VES komplektējošo daļu transportēšanas ietekmes uz ainaviski un kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem un elementiem detalizēts izvērtējums. Ziņojuma 9. pielikumā “Paredzētās darbības - vēja parka “Stelpe 1” un saistītās infrastruktūras būvniecība Ogres un Bauskas novadā – ietekmes uz esošo ainavu novērtējums” (lpp. 17) norādīts, ka “Projekta izstrādes stadijā ir jāveic detalizēta piegādes maršrutu izpēte, apzinot šķēršļus staciju torņu sekciju un rotora spārnu piegādes ceļu trajektorijā, lai noteiktu labākos transportēšanas koridorus, identificētu konflikta vietas un definētu nepieciešamos pasākumus trajektorijas atbrīvošanai no šķēršļiem.”. Vēršam uzmanību, ka IVN veic saskaņā ar Likuma 3. pantā noteiktajiem principiem, tostarp: 1) ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts); 2) paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme (Likuma 3. panta 7. punkts). Ņemot vērā minēto, kā arī VES komplektējošo daļu gabarītus, gar autoceļiem esošos apstādījumus, ainaviski vērtīgos elementus un kultūrvēsturiski nozīmīgos objektus, potenciālās ietekmes būtiskumu un skartās teritorijas lielumu, Pašvaldība secina, ka ar VES komplektējošo daļu transportēšanu saistītās ietekmes detalizētam izvērtējumam jābūt veiktam jau Ziņojuma izstrādes stadijā. Lūdzam norādīt atmežojamo platību un platību kurās plānota meža nociršana (t.sk. VES izbūvei un montāžas laukumu vajadzībām), izvērtēt	Skaidrojam, ka IVN ziņojumā atmežojamās platības norādītas indikatīvi, atbilstoši šī brīža VES un saistītās infrastruktūras plānojumam. Kā liecina līdzšinējā pieredze, būvprojektēšanas posmā VES, apbūves laukumu, pievedceļu un kabeļu trašu līniju novietojums var tikt precizēts vairāku iemeslu dēļ: 1) inženierģeoloģiskie apstākļi (<i>detalizēta inženierģeoloģiskā izpēte tiek veikta pēc IVN procesa pabeigšanas</i>); 2) izvēlēta VES modeļa ražotāja noteiktās prasības transportēšanai; 3) saskaņojumi ar zemes īpašniekiem, kuru īpašumos paredzēta VES un saistītās infrastruktūras būvniecība. Jāņem vērā, ka posmā starp IVN procesa pabeigšanu un būvniecību mēdz būt noilgums, kā rezultātā apkārtnē var mainīties var vēja parku būvniecību nesaistītu apstākļu dēļ (piem., mežizstrāde). Balstoties uz iepriekš minēto IVN ziņojumā ir noteikti rekomendējamie pasākumi ietekmes mazināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	ietekmi uz ainaviski, kultūrvēsturiski un ekoloģiski vērtīgajiem elementiem, detalizēti aprakstīt koku (soliteru), aleju, vērtīgo koku puduru un mežaudzu potenciālo izciršanas iespējamību. Papildināt Ziņojumu ar attiecīgajām fotofiksācijām un ainavu vizualizācijām.	
34.	Ziņojuma 7.2.2. tabulā "Pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju vērtējums" (lpp.274-275) viens no pasākumiem Paredzētās darbības ietekmes uz bioloģisko daudzveidību mazināšanai paredz "[..] vietās, kur tas iespējams, vēlams saglabāt lielu dimensiju kokus (jebkurš koks, kura stumbra diametrs 1,3 m augstumā no sakņu kakla sasniedz vismaz 50 cm diametru) un ekoloģiskos kokus, kas atstāti izcirtumos". Lūdzam Ziņojumā norādīt ekoloģiski un ainaviski vērtīgos kokus. Ņemot vērā, ka koku bioloģisko un ainavisko vērtību pilnvērtīgi var noteikt, tikai ņemot vērā katrai sugai raksturīgos parametrus, izstrādāt detalizētākus parametrus "lielu dimensiju kokiem", piemēram, ņemot vērā Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" 1. pielikumā "Koki, kuru nociršanai ārpus meža nepieciešama pašvaldības atļauja" noteiktos koku apkārtmērus, kas piemērojami kokiem meža zemēs un ārpus meža.	Detalizēta informācija par biotopu apsekojumus konstatējām dabas vērtībām - dižkokiem, potenciālajiem dižkokiem, lielu dimensiju saudzējamiem kokiem un ekoloģiskie kokiem ir pieejama biotopu eksperta atzinumā, kas pievienots IVN Ziņojuma 6. pielikumā. Apsekojumu laikā, koku bioloģisko vērtību savas kompetences ietvaros ir noteikuši sertificēti biotopu eksperti. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
35.	Saskaņā ar Ziņojuma 2.3.5.1. tabulā "Autoceļi, kuri varētu tikt izmantoti vēja parka "Stelpe 1" būvniecības laikā" (lpp. 33-34) norādīto informāciju, VES komplektējošo daļu transportēšanai plānots izmantot divus Pašvaldības autoceļus - 4425 Gāguļi - Peņķi un 4430 Ziemeļnieki - Ātiņi. Pašvaldība lūdz pirms Paredzētās darbības uzsākšanas noslēgt ar Pašvaldību līgumu par minēto autoceļu izmantošanu un atjaunošanas kārtību.	Norādām, ka ikviena darbība, kas ietekmē pašvaldībai piederošas teritorijas, tiks saskaņota atbilstoši valstī spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
36.	Lūdzam papildināt Ziņojumu, izvērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz esošajām un potenciāli īstenojamām funkcijām, kā arī izvērtējot, kādi būtu sabiedrības un pašvaldību ieguvumi, ja šajā teritorijā tiktu īstenoti citi teritorijas plānojumus atļautie izmantošanas veidi. Pašvaldība vērš uzmanību, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 163.1 punkts noteic, ka esošo vēja elektrostaciju un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, attiecināmi MK noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktie minimālie attālumi. Lūdzam Ziņojumā grafiski attēlot zemes vienības, kurās atbilstoši minētajai prasībai apbūve nebūs iespējama, un ievērot sociāli-ekonomiskajā izvērtējumā.	Atbilstoši spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem apkārtnē atrodas teritorijas, kurās kā izmantošanas veids noteikts: lauku zeme (L1), mežu teritorija (M), ūdeņu teritorija (Ū) un dzelzceļa teritorija (TR2). Norādām, ka jautājums par pašvaldības ieguvumiem nav IVN ziņojuma kompetencē, šāds izvērtējums jāveic attiecīgajai pašvaldībai. IVN ziņojums papildināts ar 13. pielikumu, kurā apkopota informācija par zemes vienībām, kurās varētu tikt noteikti ierobežojumi jaunu dzīvojamo un publisko ēku būvniecībai. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
37.	Paredzētās darbības ietekmes izvērtējumu uz tuvākajām naktsmītnēm/rekreācijas objektiem lūdzam papildināt ar informāciju par prognozētajām VES fizikālajām ietekmēm, t.sk., vizualizējot ainavu no skatu punktiem, attiecīgajos nekustamajos īpašumos.	Tuvākais rekreācijas objekts ZS "Valbrieži" atrodas aptuveni 4 km attālumā no tuvākajām plānotajām VES vēja parkā "Stelpe 1". Citi rekreācijas objekti un naktsmītnes izvietotas vairāk nekā 6 km attālumā. Skaidrojam, ka šādā attālumā fizikālās ietekmes no plānotā vēja parka "Stelpe 1" darbības t.sk., ņemot vērā kumulatīvo ietekmi ar plānoto vēja parku "Birzgale", būs nenoīmīgas, proti, saskaņā ar veiktajiem aprēķiniem mirgošanas efekts var tik novērots līdz 2 km attālumā, savukārt vides un zemas frekvences trokšņa līmenis dzīvojamās un publikās ēkās, kuras izvietotas vairāk nekā 800 m attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām, nepārsniedz valstī noteiktos vides trokšņa robežlielumus un Dānijā noteikto robežvērtību zemas frekvences troksnim ēku iekštelpās.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Skaidrojam, ka IVN procesa laikā ir sagatavotas plānotā vēja parka vizualizācijas, no punktiem, kur pēc iespējas lielāks iedzīvotāju un teritorijas apmeklētāju (piem., ceļa izmantotāju) skaits varētu apjaust plānotā vēja parka apmērus dabā. Vizualizācijas no katra nekustamajā īpašumam atsevišķi IVN ietvaros netiek gatavotas. Norādām, ka ZS “Valbrieži” tuvā vizualizācija sagatavota no valsts reģionālā autoceļa P73 Vecumnieki – Nereta, aptuveni 2 km attālumā minētās vietas (vizualizācija Nr. 6). Nemot vērā saņemto komentāru, papildus sagatavota vizualizācija no tuvākā tūrisma objekta ZS “Vallbrieži” un pievienota Ziņojuma 3.12.5 nodaļā (3.12.5.1. attēls). Papildu norādām, ka IVN procesa laikā ir sagatavota vizuālās ietekmes zonu karte, kur balstoties uz plānoto VES augstumu, apkārtnes reljefu un apaugumu ir noteiktas iespējamās ietekmes zonas. IVN ziņojuma 3.12. nodaļas Sociāli ekonomiskie aspekti 3.12.3.3. karte papildināta ar informāciju par vizuālās ietekmes zonām un vietām, no kurām sagatavotas vizualizācijas. Papildu nodaļā iekļauta tabula 3.12.5.1., kurā tuvumā esošajām naktsmītnē/ rekreācijas objektiem norādīta vizuālās ietekmes zona. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
38.	Nemot vērā pētījumu, rezultātus. Pašvaldība lūdz Ziņojumā izvērtēt VES radītā trokšņa emisijas dažādos laikapstākļos, t.sk. stipra vēja, lietus un krusas laikā.	Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” nosaka, ka robežlielumi tiek noteikti gada vidējiem trokšņa rādītājiem.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Savukārt, attiecībā uz zemas frekvences troksni norādām, ka Dānijas normatīvs nosaka, ka zemas frekvences trokšņa līmenis aprēķināms pie vēja ātruma 6 un 8 m/s 10 augstumā. Pie šādā vēja ātruma lielākā daļa VES darbojas ar nominālo ražošanas jaudu. Stiprs vējš, lietus un krusa ir īslaicīgi meteoroloģiski apstākļi. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
39.	Ievērojot, ka Paredzētās darbības tuvumā ir plānots īstenot četru VES parku izbūves projektus, aicinām izveidot kopīgu putnu monitoringa sistēmu, kas nodrošinās putnu savlaicīgu identificēšanu un operatīvu reaģēšanu.	Norādām, ka detalizēta monitoringa programma tiks izstrādāta pirms būvdarbu uzsākšanas, kad būs zināms galīgais staciju novietojums un izbūvējamais VES modelis. Monitoringa programma tiks saskaņota ar kompetento institūciju dabas aizsardzības jautājumus - Dabas aizsardzības pārvaldi, kurā programmā varētu iekļaut Ogres novada pašvaldības sniegto priekšlikumu. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
40.	Lūdzam ņemt vērā visus sertificēta sikspārņu eksperta, sertificēta sugu un biotopu eksperta, sertificēta ornitologa ieteikumus, tos iekļaujot Ziņojuma 7.2.2. tabulā "Pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju vērtējums".	Skaidrojam, ka gan biotopu ekspertu, gan sikspārņu eksperta, gan ornitologa sniegtie ieteikumi IVN Ziņojuma 7.2.2. tabulā ir iekļauti kā obligāti īstenojami vai rekomendējami pasākumi ietekmes mazināšanai. Savukārt, informācija par pasākumiem turpmākās ietekmes uzraudzībai ir sniegta IVN Ziņojuma 8. nodaļā. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Valsts vides dienests Nr. 2.3/AP/5928/2025		
41.	Saistībā ar IVN Ziņojuma 3.1.sadaļā "Troksnis" iekļauto informāciju un	Nosacījums iekļauts IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	vērtējumā norādīto, būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņu aprēķins atbilstoši konkrētajam izvēlētajam vēja elektrostacijas (turpmāk – VES) modelim un katras VES precīzajam izvietojumam, lai apliecinātu, ka izvēlētie risinājumi nodrošinās Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos vides trokšņa normatīvus un IVN Ziņojumā norādīto zemas frekvences trokšņa līmeni (20 dB).	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
42.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 3.2. sadaļā “Mirgošanas efekts” iekļauto informāciju un vērtējumu, kā arī 3.2.5. sadaļas “Pasākumi ietekmes mazināšanai” norādīto būvprojekta izstrādes laikā būtu jāveic atkārtots mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķins atbilstoši izvēlētajam VES modelim un katras VES precīzam izvietojumam, t.sk. precizējot iespējamās ietekmes zonā esošas dzīvojamās mājas. Nepieciešamības gadījumā jāparedz iekārtu apturēšanas darba režīma uzstādīšana VES, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nedrīkst pārsniegt 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam, 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju izmantošanas gadījumā.	Nosacījums iekļauts IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
43.	Negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai jāparedz IVN Ziņojuma 7. nodaļā “Paredzēto darbību limitējošie faktori un risinājumu ietekmes uz vidi mazināšanai” un 7.2.sadaļas 7.2.2. tabulā “Pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju vērtējums” norādītie pasākumi ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, ainavu un tās vizuālo ietekmi, kultūrvēsturiskajām vērtībām, kā arī apkārtējo vidi kopumā.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
44.	Paredzētās darbības īstenošanai kā obligātie nosacījumi izvirzāmi IVN Ziņojuma 8. nodaļā “Nosacījumi turpmākai paredzētās darbības uzraudzībai ietekmes uz vidi kontekstā” minētie monitoringa (uzraudzības) pasākumi VES parka “Stelpe 1” projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
45.	Dienests vērš uzmanību, ka VES montāžas laukumus, VES pamatus u.tml. būvniecība ir saistīta ar liela apjoma būvbedru rakšanas darbiem, izstrādājot nozīmīgu apjomu materiāla (derīgos izrakteņus). Kā obligātais nosacījums paredzētās darbības īstenošanai būtu jānorāda, ka būvdarbu laikā jāveic noraktās liekās augsnes un derīgo izrakteņu apjomu uzskaitē, aizpildot būvdarbu žurnālu Būvniecības informācijas sistēmā.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
46.	Dienests norāda, IVN ziņojumā būtu jāvērtē teritorijas hidroģeoloģiskie apstākļi, piesaistot speciālistu - hidroģeologu, kā arī atbilstoši izvērtējumam jāparedz konkrēti risinājumi (pasākumi) saistībā ar gruntsūdens atsūkņēšanu un novadīšanu vidē (t.sk. veicot konkrētus aprēķinus un nepieciešamības gadījumā paredzot novadāmo gruntsūdeņu attīrīšanas pasākumus u.tml.).	Kā tas norādīts IVN ziņojumā detalizēti inženierģeoloģiskās izpētes darbi VES būvniecības vietās tiks uzsākti pēc IVN procesa pabeigšanas. Inženierģeoloģiskās izpētes laikā tiks novērtēti grunts nestspējas rādītāji katrā VES izbūves vietā. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Enerģētikas un vides aģentūra		
1. pielikums. Aģentūrā reģ. 2.9/2309/2025-S		
47.	IVN nav minēti, kuri pašvaldības ceļu posmi un kādā garumā, abās pašvaldībās (Ogres, Bauskas) tiks atjaunoti. Stelpe -1 plānotajā VES teritorijā pašvaldības autoceļi ir ļoti sliktā stāvoklī un ir pilnībā jāatjauno: (Bauskas novads: Ausmas - Umpārte, Dzirnānieki - Vilkupurvs, Ogres novads: Gāguļi - Peņķi) pilnā autoceļu garumā (~ 10 km), jo tie tiks intensīvi izmantoti Stelpe-1 VES parka būvniecības transportam.	Skaidrojam, ka autoceļi tiks izmantoti atbilstoši nosacījumiem, ņemot vērā esošo autoceļu stāvokli, masas un gabarītu ierobežojumus. Ja tas būs nepieciešams, pirms būvniecības darbu uzsākšanas tiks veikta autoceļu uzlabošana vai pārbūve. Darbības, kas ietekmē LVC, pašvaldībai, komersantam vai privātpersonai piederošus ceļus, tiks saskaņotas atbilstoši valstī spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
48.	2.3.1. tabulā nav norādīts korekts kravas automašīnu kopskaits, tiks atmežoti ~ 20 ha meža, bet IVN nav iekļauts kokvedēju un šķeldvedēju kravas transporta skaits. Tas ietekmē arī kopējo "GVDI" skaitu.	Skaidrojam, ka 2.3.1. tabulā atbilstoši ražotāja tehniskajai specifikācijai ir sniegta informācija par būvniecības procesā iesaistīto kravas automašīnu skaitu. Atmežošana tiks veikta pirms būvniecības procesa uzsākšanas.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		<u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
49.	IVN nav minēts, kurā būvniecības posmā tiks atjaunoti pašvaldības autoceļi, pirms atmežotā kokmateriāla izvešanas vai pēc. Esošo pašvaldības autoceļu stāvoklis nepieļauj intensīvu/regulāru kravas automašīnu kustību.	Skaidrojam, ka autoceļi tiks izmantoti atbilstoši nosacījumiem, ņemot vērā esošo autoceļu stāvokli, masas un gabarītu ierobežojumus. Ja tas būs nepieciešams, pirms būvniecības darbu uzsākšanas tiks veikta autoceļu uzlabošana vai pārbūve. Darbības, kas ietekmē LVC, pašvaldībai, komersantam vai privātpersonai piederošus ceļus, tiks saskaņotas atbilstoši valstī spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
50.	2.3.5.1. tabulā nav pieminēts Bauskas novada pašvaldības autoceļš "B6 Dzirnāvieki - Vilkupurvs", lai arī IVN kartēs, kur minēti pašvaldību ceļa posmi kas tiks izmantoti VES būvniecības transportam ir iezīmēti.	IVN ziņojuma 2.3.5.1 tabulā precizēta informācija. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
51.	IVN nav vērtēta kravas automašīnu plūsmas kumulatīvā ietekme uz pašvaldības autoceļiem (Bauskas novads: Ausmas - Umpārte, Dzirnāvieki - Vilkupurvs, Ogres novads: Gāguļi - Penķi) ar blakus ielānoto VES parku (Ogre - Bauska - Aizkraukle). Minētie pašvaldības autoceļi ir tuvākais savienojums ar Valsts autoceļu P73. Abu vēja parku (Stelpe-1 un Ogre-Bauska-Aizkraukle) būvniecības laikā tiks izmantoti šie pašvaldības ceļi, radot papildus slodzi pašvaldības autoceļiem, un neērtības cilvēkiem kas dzīvo pie šiem pašvaldības ceļiem.	Kā liecina Enerģētikas un vides aģentūrā pieejamā informācija vēja parka Ogre - Bauska – Aizkraukle IVN process ir pārtraukts. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
52.	3.6.5.1. tabulā minēts: “Nodrošināt ceļu virsmas mitrināšanu vai apstrādi ar pretputekļu materiālu, saņemot sūdzības no iedzīvotājiem par putekļu radītiem traucējumiem”. Iedzīvotājiem nav jāsūdzas, bet būvdarbu vadītājam redzot pašvaldības autoceļu putēšanu, nekavējoties jāpieņem lēmums pa pašvaldības autoceļu atputekļošanu.	Vietējās kopienas iesaiste ir svarīga, lai novērtētu, kad putekļu veidošanās rada negatīvu ietekmi, lai iespējami operatīvi varētu pielietot nepieciešamos tehnoloģiskos procesus un nodrošinātu pretputekļu apstrādi. Iespēju veikt pretputekļu apstrādi ietekmē dažādi apstākļi, piemēram, nokrišņu daudzums, satiksmes intensitāte, citi plānotie ceļa uzturēšanas darbi. Pretputekļu apstrādes veikšanai ir tehnoloģiski ierobežojumi un tā var tik veikta, kad ir piemēroti apstākļi, lai nodrošinātu iespējami ilgnoturīgu rezultātu. Pretputekļu apstrāde prioritāri veicama dzīvojamo un publisko ēku tuvumā.
2. pielikums. Aģentūrā reģ. 2.9/2316/2025-S.		
53.	Caurlūkoju ziņojuma tekstu un tajā neatradu atsauces uz CL 1043. panta normām, prātojumi par mirgošanas efekta ietekmi uz līdzās esošajiem īpašumiem nav juridiski noformēti, pēc būtības jābūt nodibinātiem servitūtiem, bet tādu nav.	Civillikuma 1043. pants nosaka, ka Zemes īpašnieks var, pēc sava ieskata, rīkoties ar savas zemes virsu, gaisa telpu virs tās, kā arī ar zemes slāņiem zem tās, ja vien viņš ar to neskar svešas robežas. Skaidrojam, ka VES un saistītās infrastruktūras būvniecība tiks veikta tikai tajos īpašumos, par kuru izmantošanu panākta vienošanās ar zemes īpašnieku, savukārt pārkāres, ja tādas veidosies, saskaņojamas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Tāpat arī servitūti, nepieciešamības gadījumā, tiks dibināti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Latvijā šobrīd nav normatīvais regulējums, kas noteikts VES radītā mirgošanas efekta novērtēšanai un ierobežošanai. IVN procesa ietvaros, apzinoties, ka mirgošanas efekts ilgtermiņā var ietekmēt cilvēka veselību, nosakot, pieļaujamo mirgošanas efekta ietekmes laiku izmantotās Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		<u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
54.	IVN ziņojuma apraksts nesatur atsauci uz profesionālo kadru sagatavošanu nacionālajās mācību iestādēs, jo 30 gadu posmā bez tādiem neiztikt.	Minētais jautājums nav tieši saistīts ar IVN ziņojuma saturu. Skaidrojam, ka VES transportēšanu, būvniecību un apkopi veiks speciāli apmācīts personāls atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
55.	Nav vērtēts ugunsgrēka radītais kaitējums apkārtējai videi (mežam) degot vadu izolācijas materiāliem. Pēc tā smārda dzīvā radība putni gadus 5 neatgriezīsies, šādas risku analīzes ziņojums nesatur.	IVN ziņojuma 3.10. nodaļā aprakstīts, ka VES ugunsgrēks var būt saistīts ar degšanas rezultātā radušos atlūzu un sadegšanas atlikumu izplatību teritorijā ap VES, tāpat atmosfērā izplatīsies, sadegšanas rezultātā radušās gāzes. VES ugunsgrēks radīs vides piesārņojumu, un pastāv iespēja attīstīties sekundāriem ugunsgrēkiem iekārtas apkārtnē. Tomēr avārijas seku apjoms un izplatība katrā ugunsgrēka gadījumā būs atšķirīga un ir neprognozējama. Vienlaikus nevar uzskatīt, ka VES ugunsgrēkā radītās gāzes un sadegšanas produktu veids un apjoms būtiski atšķirsies no vielām, kas varētu izdalīties, piemēram, saimnieciskas darbības iekārtas vai transportlīdzekļa ugunsgrēka gadījumā. Ugunsgrēka ietekme primāri būs lokāla un īslaicīga, līdz ar to arī IVN ziņojumā primāri norādīts uz pasākumu nepieciešamību šādas avārijas situācijas nepieļaušanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
56.	Tikai pēc tam varētu vērtēt ziņojuma saturu, līdzšinējais prasa rūpīgu pārstrādi.	Pieņemts zināšanai. Norādām, ka IVN ziņojuma redakcija, ņemot vērā sabiedrības un institūciju viedokli, ir precizēta.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Skaidrojums par to, kas ir, vai nav ņemts vērā aktualizējot ziņojuma versiju, sniegta šajā pielikumā. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
3. pielikums. Aģentūrā reģistrēts 2.9/2320/2025-S		
57.	260 m augstas turbīnas – Latvijā bezprecedenta gadījums: Latvijā līdz šim nav izbūvētas šāda mēroga VES. To ietekme uz cilvēku veselību, dzīves vidi, īpašumu tirgus vērtību un ainavu nav pietiekami izvērtēta, kas faktiski padara šo projektu par eksperimentu uz iedzīvotāju veselības un drošības rēķina.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
58.	Nav ievērotas Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2014/52/ES 3. panta prasības: Īpaši vēlos uzsvērt, ka nav ievērots: 3. panta d) punkts, kas prasa novērtēt ietekmi uz materiālajām vērtībām, t.sk. nekustamo īpašumu. Šajā dokumentā nav veikta nekustamā īpašuma tirgus vērtības analīze. Nav sniegts izvērtējums par to, kā konkrēti plānotās 260 m augstās turbīnas ietekmēs īpašumu “Alpi” un citu tuvumā esošo īpašumu vērtību salīdzinājumā ar līdzīgiem īpašumiem, kur šādu turbīnu fonā nav. Ir jāņem vērā, ka jebkuram īpašniekiem demokrātiskā valstī ir tiesības brīvi rīkoties ar savu īpašumu, tostarp to pārdot. Ja šāds īpašums ar redzamu un dzirdamu industriālo objektu fonu tiek salīdzināts ar līdzvērtīgu īpašumu klusā un dabiskā vidē, īpašuma vērtības kritums ir neizbēgams. Šī būtiskā ietekme IVN dokumentā nav aplūkota, kas ir klajš normatīvo aktu pārkāpums.	Lai arī IVN kontekstā ietekme uz materiālajām vērtībām ir atzīstama par vienu no ietekmes uz vidi elementiem, kuru ir nepieciešams ņemt vērā IVN procesā, tas neuzliek paredzētās darbības ierosinātajam pienākumu veikt paredzētās darbības vietas tuvumā esošo nekustamo īpašumu novērtēšanu, īpašumu tirgus vērtību izmaiņu novērtēšanu saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu. Latvijā spēkā esošais IVN procedūrai piemērojamais tiesiskais regulējums galvenokārt ir pārņemts no Eiropas Savienības tiesību aktiem. Eiropas Savienības Tiesa 2013. gada 14. marta spriedumā lietā Nr. C-420/11, vērtējot Direktīvas 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, kas grozīta ar Padomes 1997. gada 3. marta Direktīvu 97/11/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. maija Direktīvu 2003/35/EK jeb tā sauktās IVN Direktīvas 3. panta interpretāciju, ir atzinusi, ka, neskatoties uz to, ka mantiski zaudējumi ietilpst IVN Direktīvas aizsardzības mērķī, IVN neietilpst attiecīgā projekta ietekmes uz materiālām vērtībām novērtējums.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Vērtējot ietekmi uz nekustamo īpašumu vērtību, tiek vērtēta virkne parametru, piemēram, pievedceļu esamība, ģeogrāfiskais novietojums attiecībā pret lielām apdzīvotām vietām, infrastruktūras (elektroapgāde, sakari u.c.) pieejamība, kā arī paša nekustamā īpašuma kvalitatīvais un kvantitatīvais novērtējums. Izvērtējot pieejamos pētījumus secināms, ka paredzētās darbības īstenošana var samazināt nekustamā īpašuma tirgus vērtību vēja parka tuvākajā apkārtnē no 1,6 - aptuveni 20 %. Lai arī kvantitatīvus rādītājus ietekmes būtiskuma raksturošanai Latvijā, pamatojoties uz pieejamo informāciju, nav iespējams novērtēt, tomēr pat izvērtējot izmaiņu apjomu pie sliktākā iespējamā scenārija, kas identificēts citu valstu pētījumos, jāsecina, ka plānotā vēja parka izbūves iespējamā ietekme uz paredzētajai darbībai tuvumā esošo nekustamo īpašumu tirgus vērtību būs salīdzināma ar izmaiņu apmēru, ko uz nekustamā īpašuma tirgus vērtību dzīvojamās apbūves tirgus segmentā atstāj citi valstī notiekošie procesi. Informācija par potenciālo ietekmi uz nekustamo īpašumu vērtību ir analizēta IVN ziņojuma 3.12. nodaļā. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
59.	3. panta e) punkts, kas prasa novērtēt faktoru mijiedarbību (skaņas, vibrācijas, vizuālās dominēšanas, īpašuma vērtības samazināšanas u.c.). Šobrīd IVN dokumentā šie faktori tiek aplūkoti atsevišķi, bez daudzfaktoru sinerģijas analīzes. Taču reālajā vidē skaņas ietekme nekad neizpaužas izolēti bez vibrācijas un vizuālās degradācijas; vienlaikus cilvēks uztver arī ainavas	IVN ziņojums papildināts ar 3.14. nodaļu, kurā raksturota iespējamā faktoru mijiedarbība vēja parka būvniecības un ekspluatācijas laikā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	izmaiņas, kas kopā ar trokšņa un vibrācijas ietekmi rada pastāvīgu psihoemocionālo slodzi. Šāda sadalīta pieeja neatspoguļo kopējo ietekmi uz dzīves kvalitāti un īpašuma vērtību, kā to tieši pieprasa Direktīvas 2014/52/ES prasības.	
60.	“Alpu” īpašums dokumentā formāli pieminēts, bet bez reālas analīzes: Lai gan IVN dokumentā (20., 57., 61., 77. lpp.) “Alpi” ir minēti kā dzīvojamais īpašums ietekmes zonā, tajā nav: - Precīza attāluma izvērtējuma (reāli 1,5 km līdz tuvākajai robežai); - Kumulatīvās ietekmes izvērtējums uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti direktīvas (2014/52/ES 3. panta e. punkts).	Skaidrojam, ka IVN ziņojumā attālums līdz VES norādīts no Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētās dzīvojamās ēkas, nevis īpašuma robežas. IVN procesa ietvaros ir veikts detalizēts trokšņa novērtējums t.sk., ņemot vērā kumulatīvās ietekmes ar netālu plānoto vēja parku “Birzgale”. Tāds pats detalizēts izvērtējums, ņemot vērā iespējamo kumulatīvo ietekmi, ir veikts arī attiecībā uz VES radīto mirgošanas efektu. Novērtējumu rezultāti ir atspoguļoti attiecīgajās IVN ziņojuma nodaļās. Papildu tam, no reprezentatīvie punktiem ir sagatavotas vizualizācijas. “Alpu” īpašumam tuvākā vizualizācija sagatavota no vietējās nozīmes autoceļa V1007 Pārbrauktuve - Birzgale, pirms nogriešanās uz “Alpu” īpašumu, aptuveni 900 m attālumā no īpašuma robežas (vizualizācija Nr.22). <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
61.	Starptautiska pieredze apliecina riskus un nepieciešamību pēc taisnīgām kompensācijām: Īrijas piemērs (https://renews.biz/101041/judge-shuts-down-turbines-at-gibbet-hill/): tiesa apturēja turbīnu darbību un piesprieda 360 000 EUR kompensāciju ģimenei par līdzīgiem traucējumiem, lai gan šo turbīnu augstums bija tikai aptuveni 80 – 100 m (kopā ar rotoru aptuveni 130-150 m), jo rotora diametrs ir 90 m	“Ignitis Renewables” Latvijā darbojas vairākos reģionos. Kā norāda uzņēmuma pārstāvji, apzinoties mījiedarbību starp uzņēmumu un vietējām kopienām, efektīva iesaiste un cieša sadarbība ar vietējiem iedzīvotājiem ir daļa no uzņēmuma pamatvērtībām un stratēģijas.

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	(https://www.thewindpower.net/windfarm_en_20344_gibbet-hill.php), tātad uz pusi mazāks kopējais augstums nekā plānots "Stelpe 1" projektā. Vai projekta attīstītāji Latvijā ir gatavi segt līdzīgas vai vēl lielākas kompensācijas, ja iedzīvotāju dzīves kvalitāte un īpašuma vērtība būtiski samazināsies?	Uzņēmuma mērķis ir konsekventi sadarboties ar kopienām, galveno uzmanību pievēršot sadarbībai un produktīvām partnerībām. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
62.	Aicinājums pašvaldībām un ministrijām: - Pieprasīt nopietnu IVN ziņojuma papildināšanu, ievērojot ES direktīvu prasības; - Veikt neatkarīgu kumulatīvās ietekmes izvērtējumu (daudzfaktoru analīzi) uz īpašumu "Alpi" un citiem tuvumā esošiem īpašumiem; - Pievērst īpašu uzmanību projekta ietekmei uz ainavu, veselību, biotopiem un cilvēktiesībām. - Uzzīmēt neatkarīgu speciālistu vizualizāciju, kā plānotās vēja turbīnas izskatīsies no mana īpašuma "Alpi" teritorijas.	Pieņemts zināšanai. Informējam, ka no nekustamā īpašuma "Alpi" pēc sabiedriskās apspriešanas ir sagatavotas vizualizācijas uz vēja parku "Stelpe 1" un "Birzgale". Vizualizācijas ir nosūtītas individuāli nekustamā īpašuma "Alpi" īpašniekam. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
Dabas aizsardzības pārvalde Nr. 4.9/5192/2025-N		
63.	Sikspārņu atzinumā un Tabulā 7.2.2. norādīts, ka "Mežos vai 100 m attālumā no mežmalas būvēto VES spārnu attālums līdz zemes līmenim nedrīkst būt mazāks par 50 m". Lūdzam precizēt nosacījumu, ar kādu Paredzētā darbība pieļaujama – ne tikai mežos vai 100 m attālumā no mežmalas būvēto VES rotora attālums vertikāli no uz leju vērstas lāpstiņas gala līdz zemes līmenim nepārsniegs 50 m, bet <u>šo prasību nepieciešams ietvert visām VES turbīnām neatkarīgi no to atrašanās vietas</u>. Vēršam uzmanību uz to, ka VES parks nevar ietekmēt visu apkārtnē esošo zemju apsaimniekošanu un īpašnieku vēlmi zemi apsaimniekot pēc to ieskatiem, līdz ar to nav izslēgts tas, ka VES parka darbības laikā tiek apmežotas papildu platības, pastiprinot sadursmju riskus sikspārņu sugām. Tāpat VES spārnu attālumam no zemes ir būtiska nozīme uz sikspārņu sugu mirstību. Samazinoties attālumam no rotora vēzienu laukuma līdz zemei būtiski pieaug sikspārņu mirstība.	IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā precizēts, ka nosacījums attiecināms uz visām VES būvniecības vietām. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
64.	IVN ziņojuma Tabulā 7.2.2. pasākums <i>“Speciālu sistēmu izmantošana, ar kuru palīdzību katrai VES tiek noteikts specifisks darbības režīms (piem., ProBat) vai ultraskaņas viedās sistēmas (piem., SMART, DTBat), kas var apturēt VES darbību, ja siks pārņū aktivitāte tiek konstatēta rotora zonā. Sistēmu ieviešana iespējama izvērtējot monitoringa datus un ir saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi”</i> jāizdala atsevišķi no VES darbības apturēšanas vai neuzsākšanas ierobežojumiem. Augstāk minētais pasākums ir kā iespējamā alternatīva, kuras efektivitāte jāpārbauda ekspluatācijas monitoringa ietvaros un tā nedod iespēju izvēlēties un neatceļ noteiktos VES turbīnu darbības ierobežojumus.	Skaidrojam, ka IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā minētais pasākums jau ir norādīts kā alternatīva, kuras iespējama ieviešana saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi: <i>“Nodrošināt VES darbības apturēšanu vai neuzsākšanu no 15. maija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam pie sekojošiem nosacījumiem: nav miglas, lietus vai citu nokrišņu, vēja ātrums turbīnas rotora augstumā līdz 6 m/s vai mazāks un mērot 1,5 m augstumā virs zemes līmeņa, gaisa temperatūra augstāka par 10°C vai Speciālu sistēmu izmantošana, ar kuru palīdzību katrai VES tiek noteikts specifisks darbības režīms (piem., ProBat) vai ultraskaņas viedās sistēmas (piem., SMART, DTBat), kas var apturēt VES darbību, ja siks pārņū aktivitāte tiek konstatēta rotora zonā. Sistēmu ieviešana iespējama izvērtējot monitoringa datus un ir saskaņojama ar Dabas aizsardzības pārvaldi.”</i> <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
65.	IVN ziņojuma 8. Nodaļa jāpapildina ar Siks pārņū atzinumā aprakstītajiem monitoringa nosacījumiem par speciālo sistēmu izmantošanu. Tāpat IVN ziņojumā jānorāda, ka monitoringa metodikā jāietver konkrēti skaitliski rādītāji, no kuriem ietekme uz siks pārņū bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Katru gadu monitoringa dati un atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz Pārvaldē un Valsts vides dienestam. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā VES parka operatoram sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jā sagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES turbīnas darbības režīmus, līdz pat VES turbīnas apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar Pārvaldi.	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
66.	Lūdzam IVN ziņojuma Tabulā 7.2.2. precizēt ietekmes mazinošos pasākumus saskaņā ar Sugu un biotopu atzinuma 3. tabulu <i>“Apsekoto VES novietņu un saistītās infrastruktūras iespējamās ietekmes raksturojums un pasākumi ietekmes samazināšanai”</i> . Visai VES parka infrastruktūrai, kura atzīmēta ar dzeltenu un sarkano krāsu, norādītie ietekmi mazinošie pasākumi būtu obligāti (o) īstenojami un ar konkrētiem nosacījumiem ietverami Tabulā nr. 7.2.2.	Skaidrojam, ka IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā biotopu ekspertu atzinumā noteikti ietekmi mazinošie pasākumi ir noteikti kā obligāti īstenojami. Atbilstoši ekspertu atzinuma 3. tabulā apkopotajai informācijai potenciāla negatīva ietekme iespējama uz zālāju biotopu poligonā Nr. 24MD24_4 un apkārtņē esošajām dabas vērtībām. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>
67.	Pārvalde norāda, ka izstrādājot meliorāciju sistēmu projektus, veicama hidroloģiskā modelēšana/hidroloģiskā izpēte, veicot atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem un saņemot hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinumu par ietekmes apmēru, lai būvprojekta izstrādes ietvaros pārliecinātos, ka ietekmes nepalielinās. Pārvalde norāda, ka, ja nav speciālistu veiktu aprēķinu atbilstoši situācijai dabā, tad nepieciešams ievērot rekomendācijas un nosusināšanas ietekmes attālumus, kas sniegti <i>“Vadlīnijas sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētiem ekspertiem par paredzētās darbības izvērtēšanu attiecībā uz meža ceļu būvniecību un meža meliorācijas sistēmu izveidi, atjaunošanu un pārbūvi”</i> . Lūdzam papildināt Tabulu 7.2.2.	Skaidrojam, ka paredzētās darbības tiešā tuvumā neatrodas biotopi, kuri tieši atkarīgi no hidroloģiskā režīma. Atbilstoši biotopu ekspertu vērtējumam VES Nr. 6 un saistītās infrastruktūras būvniecība potenciāli var ietekmēt ES nozīmes biotopu 91E0*, taču atbilstoši eksperta vērtējumam ietekmes apmērs raksturojams kā niecīgs. Ekspertu atzinumā citas būtiskas ietekmes, kas saistītas ar hidroloģiskā režīma izmaiņām nav norādītas. Ņemot vērā iepriekš minēto minētais pasākums IVN ziņojuma 7.2.2. tabulā norādīts, kā rekomendējošs. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
68.	Lūdzam IVN ziņojuma Tabulā 7.2.2. precizēt nosacījumu par invazīvajām sugām – neradīt apstākļus, kas pieļauj invazīvu sugu un sugu ar invazīvu raksturu straujāku izplatīšanos. VES parka būvniecības un ekspluatācijas laikā, piemēram, izplaut jaunizbūvētās ceļmalas-grāvmalas, ja tajās konstatētas invazīvās sugas. Būvniecības laikā jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas. Pasākums obligāti īstenojams, nevis rekomendējošs.	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
69.	Lūdzam IVN ziņojuma Tabulā 7.2.2. precizēt nosacījumu par transportēšanas maršruta plānu. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot lielus kokus (tai skaitā dižkokus un ainaviski vērtīgos kokus), sadarbībā ar kokkopi/arboristu izstrādājami ietekmi samazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana). Maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai iesniedzams Pārvaldē saskaņošanai, ja tiek ietekmēti dižkoki un īpaši aizsargājamas alejas (ja IVN ziņojuma ietvaros nav vērtēts) vai koki, kas ir īpaši aizsargājama sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS Ozols.	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
70.	Lūdzam IVN ziņojumu papildināt ar izvērtējumu par to, kā VES turbīnu un blakus plānota VES parku izbūve varētu ietekmēt ML izveides mērķu sasniegšanu.	Precizēta IVN ziņojuma 3.3.5. nodaļa un pievienots eksperta atzinuma papildinājums. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
71.	Lūdzam papildināt IVN ziņojumu ar kartogrāfisko materiālu, kurā ir attēlots VES turbīnu gala izvietojums un buferzonas melnajam stārķim ap upēm, kuru tuvumā nav vēlama VES turbīnu būvniecība.	IVN ziņojums papildināts ar 3.3.5.2. attēlu. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
72.	IVN Ziņojumu nepieciešams papildināt ar eksperta vērtējumu par VES turbīnas Nr. 7 jauno novietojumu. Ornitologu atzinumā nav vērtēts šāds turbīnas novietojums.	Ziņojumam pievienots eksperta atzinuma papildinājums, kurā eksperts norāda sekojošo: Rotora nr. 7 (atbilstoši jaunākajai numerācijai, kāda atzinumā nav izmantota) ar koordinātēm X 541539, Y 270539 atrašanās vieta veiktās izpētes ietvaros ir apsekota, kā arī ir apsekota tā tuvākā apkārtnē. Rotors atrodas griezes 1 pāra augsta riska zonā, līdz ar to ir sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz to. Tomēr ir jānorāda, ka vokalizējošā grieze (novērojums n234 atzinumā) ir konstatēta intensīvi apstrādātā labības laukā, kas nevar tikt uzskatīts par tās dabisku biotopu un līdz ar to šī ligzdošanas

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		vieta nav ilgtspējīga. Tādējādi ietekmi mazinoši vai kompensējoši pasākumi nav jāparedz. Rotors atrodas vairāku mazā ērgļa pāru zemāka riska zonā, līdz ar to tā darbība ir jāregulē ar kamerām, kas nosaka mazā ērgļa īpatņu tuvošanos un savlaicīgi aptur tā darbību putniem pietuvojoties kritiski tuvu. Ir jānorāda, ka mazais ērglis ir arī novērots tuvu rotora atrašanās vietai (novērojums n360 atzinumā, kā arī papildus novērojumi 2025. gada ligzdošanas sezonā). Rotors ir novietots 270 m attālumā no Baliņas upes. Upe šajā posmā ir stipri aizaugusi, tomēr atsevišķos ligzdošanas sezonas brīžos tā var būt piemērota melnajam stārķim barības ieguvei. Ap Baliņu ieteicamā riska zona ir 100 m līdz rotora spārnu projekcijas punktam uz zemes. Līdz ar to rotors atrodas ārpus šīs augsta riska zonas. Rotors atrodas zemāka riska zonā ap nezināmas sugas lielo ligzdu (nr. S023 atzinumā). Tomēr šī ligzda ilgstoši nav izmantota un 2024. gadā jau bija pārkūdrojusies. Rotora darbība ir jāregulē ar kameru kā norādīts iepriekš. Citu īpaši aizsargājamo putnu sugu riska zonās rotors neatrodas. Līdz ar to rotoram ir piemērojams ietekmi mazinošs pasākums – kameru uzstādīšana, kas regulē tā darbību pietuvojoties mazajam ērglim vai melnajam stārķim. Ja šis pasākums tiek sekmīgi ieviests, negatīva ietekme uz ĪAS nav sagaidāma <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
73.	Lūdzam precizēt Tabulā 7.2.2. nosacījumu par VES turbīnu apturēšanu. VES parkā jāparedz VES turbīnas aprīkot ar kamerām un automātiskās apturēšanas	7.2.2. tabulā precizēts nosacījums par iekārtu darbību krēslas apstākļos. Nosacījums par to, ka Pārvalde var

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	iekārtām dienas plēsīgajiem putniem, planētājputniem un migrējošajiem putniem sadursmju mazināšanai. Iekārtām ir jāspēj darboties un atpazīt putnu tuvošanos ne tikai dienas gaišajā laikā, bet arī krēslas apstākļos (ja tas nav iespējams, tad jānosaka turbīnu darbības apturēšana/neuzsākšana rīta un vakara stundās), kad arī daļa dienas putnu ir aktīvi. Tāpat ir nepieciešams salāgot ierīču darbību tā, lai putnu detektēšanas ierīces atpazīst putnu tādā attālumā, lai VES rotors tiktu apstādināts vai vismaz pietiekami sabremzēts pirms putns ielido sadursmju riska zonā. Pārvalde var lemt par detektējamo sugu saraksta pārskatīšanu pēc monitoringa rezultātu izvērtēšanas.	noteikt papildus pasākumus ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai balstoties uz monitoringa rezultātiem jau ir iekļauts IVN ziņojumā (skat. ziņojuma 8. nodaļu). Šobrīd nav pamata paplašināt prasības staciju darbības apturēšanai uz visām dienas plēsīgo putnu sugām, planētājputniem un migrējošiem putniem. Eksperti ir izvērtējuši parka teritorijā sastopamās augsta riska sugas, nosakot atbilstošus pasākumus ietekmes mazināšanai. Vienlaikus jānorāda, ka apstākļi dabā ir mainīgi, it īpaši runājot par vēja parka ekspluatācijas laiku – līdz 30 gadiem. Kā piemēru mainīgiem apstākļiem var minēt VES būtiski apdraudētu sugu – sarkano kliju, kuras populācija Latvijā pieaug, un, lai gan šobrīd suga biežāk novērojama Kurzemes pusē, populācijai augot tās novērošanas un ligzdošanas biežums citās Latvijas daļās, visticamāk, pieaugs, ja teritorijā būs piemērotas dzīvotnes. Tieši šī iemesla dēļ ziņojumā ir iekļauts nosacījums par ietekmi mazinošos pasākumu pārskatīšanas tiesībām. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
74.	Lūdzam precizēt Tabulā 7.2.2. nosacījumu par atmežošanu – atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. marta līdz 31. jūlijam (atsevišķos gadījumos šo periodu iespējams mainīt, ja to pamato ar sertificētu sugu ekspertu atzinumiem – ornitologu un arī sikspārņu ekspertu atzinumiem par sikspārņu aizsardzību vairošanās periodā), lai nodrošinātu putnu sugu aizsardzību ligzdošanas laikā. Pasākums obligāti īstenojams un attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.	Precizēts nosacījums 7.2.2. tabulā <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
75.	Ornitologu atzinumā un IVN ziņojuma nodaļā “3.3.5. ORNITOFAUNA” norādīts nosacījums, ka atsevišķām peļu klijaņa un nezināmas piederības ligzdām teritorijas <u>atmežošana, ceļu un kabeļu trašu būvniecība līdz 200 m attālumā</u>	IVN ziņojuma 3.3.5. nodaļa papildināta ar karti, kurā iekļautas ornitologa atzinumā minētās ligzdas S024, S025, S046 un S047. Noteiktā ierobežojuma zona 200 m no

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	no ligzdas ir veicama ārpus ligzdošanas sezonas no 1. marta līdz 31. jūlijam. Tuvāk par 50 m no ligzdas būvniecības darbi nav rekomendējami. Lūdzam precizēt, kādēļ šis nosacījums nav iestrādāts Tabulā 7.2.2.	ligzdām skar VES Nr. 9 un kabeļu trases līniju, kas savieno VES Nr. 13 un 2. Ietekmi mazinošais pasākums iekļauts 7.2.2. tabulā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
76.	Lūdzam Tabulā 7.2.2. kā obligātus, noteikt sekojošus pasākumu: VES aprīkot ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (serrated trailing edges) vai klusākajiem VES staciju modeļiem;	Lūdzam ņemt vērā, ka stacija ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (<i>serrated trailing edges</i>) ne vienmēr būs klusāka par staciju ar standarta spārniem. Tā piemēram, Vestas V162 ar standarta spārniem ir klusāka par abām vērtētajām Nordex stacijām ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem. Nosacījums iekļauts 7.2.2. tabulā. <u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
77.	Neiežogot VES un citus infrastruktūras elementus. Ja tomēr žogs nepieciešams, tas jāveido iespējami zemāks (pēc iespējas jāizvairās no pītājiem žogiem) un jānodrošina tā pamanāmība putniem;	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
78.	VES turbīnu torņiem vismaz 40 metru augstumā jābūt kontrastainā krāsojumā, lai tie ir labi redzami miglā un citos slikta redzamības apstākļos;	Nosacījums jau ir iekļauts gan eksperta atzinumā, gan ziņojumā. <u>IVN ziņojumā nav veikti precizējumi.</u>
79.	Ja VES parkā plānotas gaisa kabeļu līnijas, tām ir jābūt marķētām ar putnu atbaidīšanai piemērotiem marķieriem.	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>
80.	Ja balstoties uz pirmsbūvniecības monitoringa laikā iegūtajiem datiem un izdarītajiem secinājumiem, tiek konstatētas būtiskas ietekmes uz īpaši aizsargājamajām putnu sugām, Paredzētās darbības īstenotājam sadarbībā ar ornitologu jāizstrādā ietekmi mazinošie vai nepieciešamības gadījumā kompensējošie pasākumi. Attiecībā uz kompensējošiem pasākumiem	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	atsevišķu VES staciju ietekmes kompensēšanai, pasākumu īstenošana jāuzsāk pirms VES parka būvniecības uzsākšanas.	
81.	Pirms būvniecības un ekspluatācijas monitoringa ietvaros, ja tiek attīstīts arī VES parks "Birzgale", jāņem vērā VES parka "Birzgale" monitoringa dati un jāpievērš īpaša uzmanība melnajam stārķim un mazajam ērglim. Gadījumā, ja monitoringa ietvaros, tiek konstatētas būtiskas ietekmes, VES parkam "Stelpe 1" jānosaka konkrēti ietekmi mazinoši vai kompensējošie pasākumi.	Iepazīstoties ar vēja parka "Birzgale" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, secināts, ka tajā ir iekļauta prasība par monitoringa veikšanu un nosacījums, ka Pārvalde var pārskatīt ietekmi mazinošo pasākumu kopumu, ja ietekmes rādītāji nav apmierinoši. Šādas prasības ir iekļautas arī vēja parka "Stelpe -1" IVN ziņojumā. Abu parku monitoringa atskaites ir iesniedzamas Pārvaldei. Pieņemam, ka Pārvalde savas kompetences ietvaros vērtēs ne tikai vēja parka "Stelpe – 1", bet arī citu parku monitoringa rezultātus, analizējot arī kopējo nozares ietekmi uz putnu populācijām Latvijā. Ja pasākumi ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai būs nepieciešama kontekstā ar kumulatīvo ietekmi, tos, tāpat kā parka individuālos pasākumus, varēs atrunāt kaitējuma novēršanas plānā, kas aprakstīts ziņojuma 8. nodaļā. <u>IVN ziņojumā nav veikti precizējumi.</u>
82.	Jāņem vērā, ka projektēšanas laikā situācija var mainīties, tāpēc pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros, konstatējot VES turbīnu zonās putnu zemo pārlidojumu trases, būtu jāpārplāno šo turbīnu novietojums vai no tām jāatsakās, nodrošinot no turbīnām brīvus lidojumu koridorus starp ligzdošanas un barošanās vietām.	Nepiekrītam šim nosacījumam, jo pēc akcepta lēmuma pieņemšanas, kad tiek veikts pirmsbūvniecības monitorings un parka projektēšana, staciju pārvietošana vairs var nebūt iespējama. Tam ir paredzēta iespēja noteikt papildus ietekmi mazinošus vai kompensējošus pasākumus. <u>IVN ziņojumā nav veikti precizējumi.</u>
83.	Pirms būvniecības laikā prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, caurceļotāju un melno stārķu monitoringu. Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmes riska modeļiem (collision risk models), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu	<u>IVN ziņojumā veikti precizējumi.</u>

Pārskata tabula par saņemtajiem sabiedrības un institūciju jautājumiem un komentāriem sabiedriskās apspriešanas laikā

N.p.k	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa plāns pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar Pārvaldi. Monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Katru gadu monitoringa atskaite, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz Pārvaldē un Valsts vides dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jā sagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar Pārvaldi.	
84.	Ņemot vērā, ka valstī kopumā notiek strauja VES parku attīstība un izpratne par to ietekmes novērtēšanu veidojusies tikai pēdējos gados, atsevišķos jautājumos, piemēram, kumulatīvās ietekmes, VES būvniecība mežos, prakses uzlabojumi vai zināšanu pārnese/kalibrēšana ir nepārtrauktā procesā, ir jā rēķinās ar to, ka var būt nepieciešama Pārvaldes saskaņoto monitoringa programmu pārskatīšana, precizēšana vai papildināšana, nosakot ne tikai konkrētus robežlielumus, kurus sasniedzot konkrētajam VES parkam, veicami noteikti kaitējuma samazināšanas pasākumi putnu un sīkspārņu aizsardzībai, bet ņemot vērā arī konkrētās sugas stāvokli valstī un citu VES parku vai saules parku ietekme uz to.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas nav veiktas.</u>